ปีที่ 31 ฉบับที่ 1 มกราคม-มีนาคม 2568 ISSN 2985-2196 (Online)

การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมตามแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน สำหรับครูภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

Development of a Training Curriculum Based on Professional Learning Community to Enhance Competency in Research and Development of Instructional Innovation for English Teachers at Savannakhet University in Lao Peoples' Democratic Republic

แลนต้า เกดอู่คำ*
Lanta Ketoukham
วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์**
Vijittra Vonganusith
เพ็ญผกา ปัญจนะ**
Penphaka Panjana

Received : September 27, 2023
Revised : May 7, 2024
Accepted : June 5, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยและพัฒนามีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) 2) เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน 3) เพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมตามแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนสำหรับครูภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา สปป.ลาว และ 4) เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่างคือครูผู้สอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสะหวันนะเขต สปป.ลาว ที่สนใจสมัครเข้ารับการอบรมตามหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 13 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย หลักสูตร

*นักศึกษาหลักสูตรปรัชญดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
Doctor of Philosophy program students Curriculum and Teaching Research Branch, Faculty of Education, Sakon Nakhon Rajabhat University(Corresponding Author)
e-mail : lanta.ketoukham@gmail.com
**อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
Lecturer in Faculty of Education Sakon Nakhon Rajabhat University

Vol.31 No.1 January-March 2025 ISSN 2985-2196 (Online)

ฝึกอบรม แผนการจัดการฝึกอบรม แบบทดสอบวัดสมรรถนะด้านความรู้ แบบประเมินสมรรถนะด้านทักษะ แบบประเมินด้านคุณลักษณะ และแบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนของครู ประกอบด้วย 3 สมรรถนะหลัก ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะ โดยมี 19 สมรรถนะย่อย 61 ตัวบ่งชี้ และผลการประเมินความเหมาะสมของสมรรถนะทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 2) หลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น โดยรวมทุกด้านมีค่าเหมาะสมมากที่สุดค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 และ 3) ผลการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น พบว่า ครูที่เข้าร่วมการฝึกอบรมมีสมรรถนะด้านความรู้ และด้านทักษะของครูหลังฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมและสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสมรรถนะด้านคุณลักษณะ หลังฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : หลักสูตรฝึกอบรม / สมรรถนะการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน / ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ABSTRACT

The purposes of this research and development were 1) to examine the components and indicators of competency in research and development of the instructional innovation (RDoII) for English teachers in higher education in Lao PDR, 2) to explore the need for developing competencies in research and development of instructional innovation 3) to develop a training curriculum based on professional learning community to enhance English teachers' competency in RDoII in higher education in Lao PDR, and 4) to examine the effects after the intervention. The sample consisted of 13 volunteered English teachers at Savannakhet University in Lao PDR in the first semester of the 2022 academic year. The instruments included a training curriculum, training management plans, competency test forms on knowledge, skills, and attributes, and a student satisfaction form. Statistics for data collection were frequency, percentage, means, standard deviation, dependent samples t-test, and one sample t-test. The findings were as follows: 1) The teachers' competency in RDoII comprised 3 main components with 19 subcomponents and 61 indicators, with the highest level of appropriateness achieving an average score of 4.74, 2) The training curriculum confirmed its appropriateness of all aspects overall at the highest level with mean of 4.75, and 3) the effects after the intervention revealed that teachers' competency regarding knowledge and skills were higher than that of before intervention and the preset criterion of 70 percent at the

ปีที่ 31 ฉบับที่ 1 มกราคม-มีนาคม 2568 ISSN 2985-2196 (Online)

.01 level of significance, and their attributes competency was higher than that before intervention at the .01 level of significance. The teachers also expressed their satisfaction with the training curriculum at the highest level.

Keywords : Training Curriculum / Competency in Research and Development of Instructional Innovation / Professional Learning Community

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐบาลสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ตระหนักถึงการปฏิรูปและการพัฒนาการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยได้ขยายโอกาสการเข้าถึงการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้มากขึ้นด้วยการสร้างมหาวิทยาลัยใน 3 เขตของภูมิภาคภายในประเทศคือภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคกลาง ซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยสะหวันนะเขต นอกจากนี้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาและกีฬาจนถึงปี 2025 มุ่งเน้นยกระดับครูสอนให้มีความชำนาญในสาขาวิชาที่สอน และการเปิดหลักสูตรสากล (ภาษาอังกฤษ) เพื่อจัดการศึกษาไว้พัฒนาผู้เรียนให้สามารถใช้ความรู้ในการเรียนรู้และมีโอกาสในประกอบอาชีพได้หลากหลาย และสร้างศูนย์ค้นคว้าและพัฒนา (Research and Development Center) อีกทั้งเอาใจใส่การค้นคว้าวิทยาศาสตร์เพื่อต่อยอดผลิตภัณฑ์และสร้างนวัตกรรมใหม่ (Ministry of Education and Sports, 2015, pp. 10-13) ในการขับเคลื่อนผู้เรียนนี้ ครูเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน ที่ทำให้ผู้เรียนได้สร้างและขยายองค์ความรู้ของตนได้ทุกที่ทุกเวลาทั้งในชีวิตการเรียนและที่ทำงาน ดังนั้นครูต้องได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจและเรียนรู้วิธีการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นบุคลากรที่มีศักยภาพและประสิทธิภาพ (Göker & Göker, 2020)

จากการศึกษาที่ผ่านมา การพัฒนาสมรรถนะการวิจัยของครูในระดับอุดมศึกษา สปป.ลาว มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น แต่ยังอยู่ในขอบเขตที่จำกัดไม่เป็นที่แพร่หลายเท่าที่ควร ส่วนมากเน้นภาระงานสอนมากเกินไป คณะและภาควิชาไม่มีทิศทางที่ชัดเจน ทำให้ต่างคนต่างทำ นักวิจัยใหม่ขาดพี่เลี้ยงในการทำวิจัย ครูไม่ได้รับการฝึกอบรมในเรื่องการวิจัยอย่างถูกต้องและเป็นระบบ (Department of Higher Education Institutions, 2011, p. 7) นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังไม่ได้นำมาปรับใช้ในการเรียนการสอนเท่าที่ควร เนื่องจากปัจจัยสำคัญหลายด้านไม่เพียงพอกับพื้นฐานจำเป็นของงานวิจัย ระยะผ่านมานักวิจัยรุ่นใหม่ได้รับฝึกอบรมจากห้องการวิจัยและบริการ แต่ยังไม่มีรูปแบบการพัฒนาที่ชัดเจน ยังไม่เป็นระบบและต่อเนื่อง (Sengkhamkhoutlavong, 2014) จากการรายงานผลงานในระยะ 10 ปี และแผนงาน 5 ปี (2021-2025) ของมหาวิทยาลัยสะหวันนะเขต สปป.ลาว พบว่า นักวิจัยยังขาดสมรรถนะในการวิจัย และมีจำนวนจำกัด รวมทั้งครูภาษาอังกฤษที่มีความรู้ด้านภาษาเป็นพื้นฐานในการค้นหาและอ่านงานวิจัยต่างประเทศได้ แต่ยังมีจำกัดในการเชื่อมโยงกับเครือค่ายภูมิภาคและต่างประเทศ (Savannakhet University, 2019, p. 11)

Vol.31 No.1 January-March 2025 ISSN 2985-2196 (Online)

จากการศึกษาแนวคิดวิธีการหรือกระบวนการต่างๆ ในการพัฒนาครูที่สอดคล้องกับหลักการพัฒนาครูวิชาชีพข้างต้น พบว่า การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมถือว่ามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาครู ที่เป็นการมุ่งเน้นเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติงานปัจจุบัน ซึ่งผู้ผ่านการอบรมสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ทันที ซึ่งการฝึกอบรมเป็นกระบวนที่สำคัญที่จัดขึ้นเพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมขั้นถาวร ประกอบด้วย 3 ด้านคือ ทักษะ ความรู้ และเจตคติหรือคุณลักษณะ (Babjohn, Tejaswani & Neema, 2017) นอกจากนี้ การฝึกอบรมยังสามารถเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลไปในทิศทางที่ต้องการ (Bangmo, 2008, p. 13) ช่วยปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น (Ugbaka, Akerejola & Olasojumi, 2021) และเข้าใจสภาพที่เป็นอยู่ของหน่วยงานและให้รู้ถึงความต้องการของหน่วยและวางแผนดำเนินการแก้ไขปัญหาได้ตรงกับบริบทของหน่วยงานนั้น (Vongvanit, 2015, pp. 72-74)

นอกจากนี้แล้ว พบว่า มีแนวคิดที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนของครูที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการและสัมพันธ์แนวคิดหลักการ ในการพัฒนาครู ได้แก่ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ที่ครูรวมตัวกันเป็นชุมชน ทำหน้าที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการขับเคลื่อนผู้เรียนและครูเป็นผู้ลงมือกระทำและร่วมกันสร้างการเปลี่ยนแปลงในการทำงานอย่างสร้างสรรค์ (DuFour, Eaker & Many, 2010, p. 11) และออกแบบวิธีวิทยาการวิจัยออกมาเป็นความรู้ใหม่ที่เชื่อมโยงกับบริบทความเป็นจริงของสถานศึกษา (Panich, 2012, pp. 135-136) จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในบริบทของไทยและต่างประเทศเกี่ยวกับกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู องค์ประกอบแนวการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู ประกอบด้วย 1) วิสัยทัศน์ร่วม 2) การร่วมแรงร่วมใจ 3) ภาวะผู้นำร่วม 4) การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ และ 5) ชุมชนกัลยาณมิตร เป็นการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพการเปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเอง สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญและความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชน (Chookamnerd, 2014; Hord, 2009)

จากความสำคัญและปัญหากล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา สปป.ลาว เพื่อให้เกิดการพัฒนาทั้งผู้สอนและคุณภาพของผู้เรียนอันเป็นเป้าหมายสำคัญในการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเป็นแนวทางเบื้องต้นในการศึกษาบริบทใน สปป.ลาว ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา สปป.ลาว
2. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยละพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา สปป.ลาว

ปีที่ 31 ฉบับที่ 1 มกราคม-มีนาคม 2568 ISSN 2985-2196 (Online)

3. เพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมตามแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนสำหรับครูภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา

4. เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นใน 3 ประเด็นดังนี้

4.1 เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะด้านความรู้การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ก่อนและหลังการทดลองใช้หลักสูตรที่พัฒนาขึ้น และหลังการทดลอง เทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

4.2 เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะด้านทักษะเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

4.3 เพื่อเปรียบเทียมสมรรถนะด้านคุณลักษณะ ก่อนและหลังการทดลองใช้หลักสูตรที่พัฒนาขึ้น

สมมติฐานการวิจัย

1. ครูที่เข้ารับการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรม มีสมรรถนะด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนเข้าการฝึกอบรมและหลังการฝึกอบรมสูงกว่าเกณฑ์กำหนดตั้งไว้ (ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม)

2. ครูที่เข้ารับการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรม มีสมรรถนะด้านทักษะการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนเข้าการฝึกอบรมและหลังการฝึกอบรมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม)

3. ครูที่เข้ารับการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรม มีสมรรถนะด้านคุณลักษณะที่เอื้อต่อการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนเข้าการฝึกอบรม

4. ครูที่เข้ารับการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรม มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมตามหลักสูตรการฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น อยู่ในระดับมากขึ้นไป

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นนี้ ใช้รูปแบบการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) โดยแบ่งการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ (Phases) ดังนี้

ระยะที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสมรรถนะการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาอังกฤษ ระดับอุดมศึกษา จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 15 ท่าน จากทั้งมหาวิทยาลัยในประเทศลาว และประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง

ระยะที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมตามแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน สำหรับครูสอนภาษาอังกฤษ จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสำหรับนำมากำหนดเป็นกรอบในการพัฒนาหลักสูตรและสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบของหลักสูตร หลังจากนั้นสร้างหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรฝึกอบรมและประเมินคุณภาพของหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน แล้วข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

Vol.31 No.1 January-March 2025 ISSN 2985-2196 (Online)

ระยะที่ 3 การทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น มีขั้นตอนดังนี้ ในระยะนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest-posttest Design) ทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างเป็นครูสอนภาษาอังกฤษ ที่สมัครใจเข้าร่วมฝึกอบรม ณ มหาวิทยาลัยสะหวันนะเขต สปป.ลาว ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 13 คน จากกลุ่มประชากร คือครูสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 45 คน จาก 8 คณะและสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสะหวันนะเขต สปป.ลาว ดำเนินการตามขั้นตอน โดยการทดสอบก่อนและหลังฝึกอบรม โดยใช้แบบทดสอบวัดความรู้การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน และแบบประเมินทักษะและคุณลักษณะของครู สำหรับการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมดำเนินการตามหลักสูตรฝึกอบรมกับครูกลุ่มตัวอย่างเป็นเวลา 10 สัปดาห์ จำนวน 40 ชั่วโมงทั้งหมด 8 หน่วย โดยผู้วิจัยดำเนินการจัดกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

เครื่องมือที่ใช้วิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ หลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วยเนื้อหาจำนวน 8 หน่วย ดังนี้ หน่วยที่ 1 ความรู้เบื้องต้น หน่วยที่ 2 การกำหนดปัญหาการวิจัย หน่วยที่ 3 การทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หน่วยที่ 4 ออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปัญหา หน่วยที่ 5 นำเสนอเค้าโครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน หน่วยที่ 6 ทดลองการใช้นวัตกรรมการเรียนการสอน หน่วยที่ 7 สรุป อภิปรายผล และเสนอแนะ และหน่วยที่ 8 รายงานการวิจัยและเผยแพร่นวัตกรรม ซึ่งผลการประเมินความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมี 4 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบทดสอบวัดสมรรถนะด้านความรู้ เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อมีค่าความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.60-1.00 มีค่าอำนาจจำแนก (r) 0.56-0.90 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 2) แบบประเมินทักษะและแบบประเมินคุณลักษณะ เป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ และ 13 ตัวบ่งชี้ เรียงตามลำดับ รวมทั้งสิ้นจำนวน 33 ข้อ มีค่าความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.60-1.00 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.89 และ 3) แบบประเมินทักษะเป็นแบบ Rubric score ในแต่ละหน่วย รวมจำนวน 23 ตัวบ่งชี้ มีค่าความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.60-1.00 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92 และ 4) แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม เป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 28 ข้อ มีค่าความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.60-1.00 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดระยะก่อนการทดลองเก็บรวบรวมข้อมูลจากคะแนนการทำแบบทดสอบก่อนฝึกอบรมจากแบบทดสอบวัดความรู้ และแบบประเมินทักษะและคุณลักษณะ สำหรับระยะระหว่างการทดลองจัดกิจกรรมการฝึกอบรมตามหลักสูตรฝึกอบรมกับครูกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 ชั่วโมงทั้งหมด 8 หน่วยหน่วยละ 1 แผน รวมทั้งหมด 8 แผนเก็บรวบรวมข้อมูลจากการแบบบันทึกกิจกรรมและชิ้นงานของผู้เข้าอบรม และระยะหลังการทดลองเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบทดสอบ และแบบประเมินชุดเดิมกับก่อนฝึกอบรม และแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม

ปีที่ 31 ฉบับที่ 1 มกราคม-มีนาคม 2568 ISSN 2985-2196 (Online)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวชี้วัดของสมรรถนะการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนที่ได้รวบรวมจากการแจกแบบประเมินความเหมาะสมให้ผู้เชี่ยวชาญ โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเทียบกับเกณฑ์และการแปลความหมายของ Srisa-ad (2002, p.121)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน สำหรับครูสอนภาษาอังกฤษ โดยใช้การหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และหาค่าดัชนี PNI ($PNI_{modified}$)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความเหมาะสมของหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น โดยใช้การหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเทียบกับเกณฑ์โดยใช้เกณฑ์เดียวกับข้อ 1

4. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาสมรรถนะการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน สำหรับครูสอนภาษาอังกฤษ ในระดับอุดมศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ยร้อยละและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับการแจกแจงปกติด้วยวิธี Kolmogorov-Smirnov Test (Gumjudpai, 2017, pp. 312-313) แล้วเปรียบเทียบสมรรถนะการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะระหว่างก่อนและหลังฝึกอบรมและหลังฝึกอบรมเทียบกับเกณฑ์โดยการทดสอบค่าทีชนิดกลุ่มไม่อิสระกัน (Dependent Samples t-test) และการทดสอบค่าทีชนิดกลุ่มเดียวเทียบกับเกณฑ์ (One Sample t-test)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนครูภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษาประกอบด้วย 3 สมรรถนะหลัก ได้แก่ ด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะทางด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน โดยด้านความรู้ ประกอบด้วย 8 สมรรถนะย่อย 25 ตัวบ่งชี้ ด้านทักษะ ประกอบด้วย 7 สมรรถนะย่อย 23 ตัวบ่งชี้ และด้านคุณลักษณะ ประกอบด้วย 4 สมรรถนะย่อย 13 ตัวบ่งชี้ และผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน โดยผู้เชี่ยวชาญ 15 ท่าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาในปัจจัยทั้ง 3 ด้าน โดยปัจจัยความต้องการจำเป็นมากที่สุดคือด้านทักษะ รองลงมาคือ ด้านความรู้ และด้านคุณลักษณะที่เอื้อต่อการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ตามลำดับ

2. ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน พบว่า มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาในปัจจัยทั้ง 3 คือ 0.65 ($PNI_{modified}$ = 0.65) ถือว่ามีความต้องการจำเป็นที่ต้องได้รับการพัฒนา โดยเรียงลำดับความต้องการจำเป็นของการเกี่ยวกับสมรรถนะการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด พบว่า สมรรถนะด้านทักษะการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด ($PN_{Imodified}$ = 1.07)

Vol.31 No.1 January-March 2025 ISSN 2985-2196 (Online)

รองลงมา คือ ด้านความรู้ ($PNI_{modified}$ = 0.56) และด้านคุณลักษณะที่เอื้อต่อการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ($PNI_{modified}$ = 0.32) ตามลำดับ

3. หลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ที่มาและความสำคัญ 2) จุดมุ่งหมาย 3) แนวคิดพื้นฐาน 4) หลักการ 5) กรอบสมรรถนะที่จำเป็นต้องพัฒนา 6) โครงสร้างเนื้อหา 7) กระบวนการพัฒนาสมรรถนะ และ 8) การวัดและประเมินผล รวมทุกด้านมีค่าเหมาะสมมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 โดยใช้กระบวนการ PLC ทั้ง 5 ขั้นตอนดังนี้ 1) วิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) 2) การร่วมแรงร่วมใจ (Collaborative Teamwork) 3) ภาวะผู้นำร่วม (Shared Leadership) 4) การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ (Professional Learning and Development) และ 5) ชุมชนกัลยาณมิตร (Caring Community)

4. ผลการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรมตามแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ปรากฏผลดังนี้

4.1 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสมรรถนะด้านความรู้ ก่อนและหลังการฝึกอบรม และหลังฝึกอบรมเทียบกับเกณฑ์ โดยการทดสอบค่าทีแบบสองกลุ่มสัมพันธ์กัน (Dependent Samples t-test) และทดสอบค่าทีชนิดกลุ่มเดี่ยวเทียบกับเกณฑ์

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสมรรถนะด้านความรู้ ก่อนและหลังการฝึกอบรม

สมรรถนะหลักด้านความรู้	คะแนนเต็ม (n=13)	ก่อน		หลัง		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
สมรรถนะย่อยที่ 1	6	3.77	0.93	5.38	0.51	-
สมรรถนะย่อยที่ 2	5	2.69	0.95	4.23	0.83	
สมรรถนะย่อยที่ 3	5	1.92	0.64	3.62	0.76	
สมรรถนะย่อยที่ 4	5	2.31	0.63	3.62	0.65	
สมรรถนะย่อยที่ 5	6	3.38	0.96	4.38	0.65	
สมรรถนะย่อยที่ 6	4	2.00	0.91	3.00	0.82	
สมรรถนะย่อยที่ 7	6	2.15	0.99	4.08	0.86	
สมรรถนะย่อยที่ 8	5	2.69	0.85	4.15	0.99	
รวมเฉลี่ย	**42**	**20.92**	**2.56**	**32.46**	**1.33**	**11.538****

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 1 พบว่า ครูผู้เข้าร่วมอบรมมีสมรรถนะด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนหลังการฝึกอบรม สูงกว่าก่อนฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบสมรรถนะด้านความรู้กับเกณฑ์ (ร้อยละ70 ของคะแนนเต็ม) ครูผู้เข้าอบรมมีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบวัด

ปีที่ 31 ฉบับที่ 1 มกราคม-มีนาคม 2568 ISSN 2985-2196 (Online)

สมรรถนะด้านรู้หลังฝึกอบรมเท่ากับ 36.15 คิดเป็นร้อยละ 72.30 ของคะแนนเต็ม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ที่ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสมรรถนะด้านทักษะ ก่อนและหลังการฝึกอบรม และระหว่างหลังฝึกอบรมเทียบกับเกณฑ์ พบว่า ครูผู้เข้าร่วมอบรมได้มีประเมินสมรรถนะด้านทักษะของตน หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในระหว่างการจัดการฝึกอบรม การประเมินจากหลักฐานการเรียนรู้ต่างๆ (ผลการปฏิบัติภาระงาน และ/หรือชิ้นงาน) โดยใช้แบบประเมินที่สร้างขึ้น ซึ่งคะแนนของทุกสมรรถนะที่ได้จากแบบประเมิน (ทั้งชนิดที่เป็นรูบริกส์ และมาตรประมาณค่า) ผู้วิจัยได้ปรับให้มีคะแนนเท่ากันคือ 20 คะแนน ในขณะที่การบรรลุความสำเร็จของการพัฒนา แต่ละสมรรถนะจะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 และรวมคะแนนทุกสมรรถนะจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสมรรถนะด้านทักษะ ก่อนและหลังการฝึกอบรม

สมรรถนะด้านทักษะ	คะแนนเต็ม (n=13)	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	ผ่าน/ไม่ผ่าน	t
สมรรถนะย่อยที่ 9	20	14.92	1.03	74.62	ผ่าน	
สมรรถนะย่อยที่ 10	20	16.38	0.65	81.92	ผ่าน	
สมรรถนะย่อยที่ 11	20	16.30	0.75	81.53	ผ่าน	
สมรรถนะย่อยที่ 12	20	14.92	1.32	74.61	ผ่าน	
สมรรถนะย่อยที่ 13	20	15.76	0.83	78.84	ผ่าน	
สมรรถนะย่อยที่ 14	20	16.38	0.50	81.92	ผ่าน	
สมรรถนะย่อยที่ 15	20	16.15	0.37	80.76	ผ่าน	
รวมเฉลี่ย	140	15.83	1.01	79.17	ผ่าน	10.92**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย $t_{.01,12}$ (1-tailed) = .178

จากตารางที่ 2 ผลการประเมินเปรียบเทียบสมรรถนะด้านทักษะ หลังทดลองใช้หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด พบว่า ครูผู้เข้าอบรมมีคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินสมรรถนะด้านทักษะหลังการฝึกอบรมเท่ากับ 15.83 จากคะแนนเต็ม 20 คิดเป็นร้อยละ 79.17 ของคะแนนเต็ม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ที่ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการประเมินสมรรถนะด้านคุณลักษณะ ก่อนและหลังการฝึกอบรม โดยการทดสอบค่าทีแบบสองกลุ่มสัมพันธ์กัน (Dependent Samples t-test) พบว่า ครูผู้เข้าร่วมอบรมมีสมรรถนะด้านคุณลักษณะ สูงกว่าก่อนการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Vol.31 No.1 January-March 2025 ISSN 2985-2196 (Online)

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสมรรถนะด้านคุณลักษณะ ก่อนและหลังการฝึกอบรม

สมรรถนะหลักด้านคุณลักษณะ	สเกลเต็ม 5 คะแนน	ก่อน		แปลผล	หลัง		แปลผล	t
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
สมรรถนะย่อยที่ 16		4.03	0.81	มาก	4.64	0.49	มากที่สุด	3.84*
สมรรถนะย่อยที่ 17		4.00	0.79	มาก	4.51	0.51	มากที่สุด	2.85*
สมรรถนะย่อยที่ 18		4.23	0.76	มาก	4.63	0.53	มากที่สุด	3.51*
สมรรถนะย่อยที่ 19		4.03	0.78	มาก	4.56	0.50	มากที่สุด	12.12**
รวมเฉลี่ย		**4.08**	**0.42**	**มาก**	**4.59**	**0.86**	**มาก**	**8.22****

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 โดย $t_{.01,\ 12}$ (1-tailed) = 1.782,

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบสมถนะการวิจัยและพัฒนาผลการเปรียบเทียบสมรรถนะหลักด้านคุณลักษณะที่เอื้อต่อการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนของครู ก่อนและหลังการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรมที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยมีการทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมาย พบว่า ก่อนการฝึกอบรมครูมีสมรรถนะหลักด้านคุณลักษณะที่เอื้อต่อการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน โดยรวมทั้ง 4 สมรรถนะย่อย มีคะแนนค่าเฉลี่ยอยู่ในละดับมาก ($\bar{X}$= 4.08, S.D. = 0.42) หลังการฝึกอบรมยังมีคะแนนค่าเฉลี่ยอยู่ในละดับมาก แต่คะแนนค่าเฉลี่ยยังมากกว่าก่อนฝึก ($\bar{X}$= 4.59, S.D. = 0.86) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมตามหลักสูตรการฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด $\bar{X}$=4.51; S.D.=0.53

อภิปรายผลการวิจัย

1. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้สมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับครู มหาวิทยาลัยสะหวันนะเขต สปป.ลาว ประกอบด้วย 3 มิติ ได้แก่ มิติด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่เอื้อต่อการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน โดยมิติด้านความรู้ ประกอบด้วย 8 สมรรถนะย่อย 25 ตัวบ่งชี้ ด้านทักษะ ประกอบด้วย 7 สมรรถนะย่อย 23 ตัวบ่งชี้ และด้านคุณลักษณะประกอบด้วย 4 สมรรถนะย่อย 13 ตัวบ่งชี้ และผลการประเมินความเหมาะสมโดยผู้ชี่ยวชาญ 15 ท่าน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีคุณภาพและสามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ Best (2016, pp. 19-21) ได้กำหนดสมรรถนะการวิจัยออกเป็น ด้านความรู้ (Knowledge) และทักษะ (Skills) ด้านเจตคติและคุณลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัย (Attributes) ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ (McClelland, Scott Parry, Spencer & Spencer cited in Gumjudpai, 2020, p. 232; Sithiamorn, 2015, pp. 233-237) ที่กล่าวว่าสมรรถนะของบุคคลแต่ละคนนั้นต้องเกี่ยวข้องกับงานที่ต้องปฏิบัติได้แก่ ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาใช้ร่วมกันในการปฏิบัติงานนั้นให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งทั้งความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ

ปีที่ 31 ฉบับที่ 1 มกราคม-มีนาคม 2568 ISSN 2985-2196 (Online)

เหล่านั้น อาจเป็นสิ่งที่มีอยู่แล้วในตน หรือได้รับการพัฒนาขึ้น สามารถผลักดันให้บุคคลนั้น สร้างผลงานที่ดีหรือตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือรับผิดชอบให้มุ่งไปสู่สิ่งที่เป็นเป้าหมายได้ประสบผลสำเร็จ

2. หลักสูตรฝึกอบรมตามแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสะหวันนะเขต ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น มี 8 องค์ประกอบ คือ 1) ที่มาและความสำคัญ 2) จุดมุ่งหมาย 3) แนวคิดพื้นฐาน 4) หลักการ 5) กรอบสมรรถนะที่จำเป็นต้องพัฒนา 6) โครงสร้างเนื้อหา 7) กระบวนการพัฒนาสมรรถนะ และ 8) การวัดและประเมินผล ตามที่ Khammanee (2014, p. 222) ได้เสนอไว้คือ 1) ปรัชญาทฤษฎี หลักการ แนวคิด หรือความเชื่อ 2) ลักษณะของจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักการ 3) มีระบบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่นำผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของกระบวนการนั้นๆ และ 4) ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีสอนหรือเทคนิคการสอนที่จะช่วยให้กระบวน เกิดประสิทธิภาพสูงสุด นอกจากนี้หลักสูตรฝึกอบรมต่างๆ ที่นักวิจัยพัฒนาขึ้นจึงมีจำนวนองค์ประกอบที่แตกต่างกันไป เช่น Anothay (2013, pp. 168-169) ได้พัฒนาหลักสูตรอิงผลลัพธ์การเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความสามารถของครูคณิตศาสตร์ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มหาวิทยาลัยสะหวันนะเขต สปป.ลาว โดยมี 6 องค์ประกอบ และ Phonesay (2022, pp. 194-207) ได้พัฒนาหลักสูตรเสริมเพื่อเสริมสร้างความฉลาดทางดิจิทัลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสะหวันนะเขต สปป.ลาว มี 7 องค์ประกอบ ซึ่งผู้วิจัยสรุปได้ดังนี้ คือ 1) ที่มาและความสำคัญของหลักสูตร 2) จุดมุ่งหมายของหลักสูตร 3) หลักการของหลักสูตร 4) กรอบความฉลาดทางดิจิทัลที่ต้องการพัฒนา 5) โครงสร้างเนื้อหาของหลักสูตร 6) แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และ 7) การวัดและประเมินผล โดย Phonesay (2022) ได้เพิ่มเติมกรอบความฉลาดทางดิจิทัลที่ต้องการพัฒนา

3. ผลการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรม ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น พบว่า ครูที่เข้ารับการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรมมีสมรรถนะด้านความรู้ และด้านทักษะ หลังการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรม สูงกว่าก่อนการทดลองและสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ที่ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ มีสมรรถนะด้านคุณลักษณะที่หลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นนี้เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพ เหมาะสม และสอดคล้องกันในทุกองค์ประกอบ อีกทั้งยังสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของครูภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสะหวันนะเขต และความเหมาะสม ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกรายการประเมิน (ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 4.60 ถึง 5.00) กล่าวคือ หลักการของหลักสูตรมีความชัดเจนอ่านแล้วเข้าใจง่าย สอดคล้องกับแนวคิดพื้นฐานของหลักสูตร มีความเป็นไปได้ต่อความสำเร็จของการพัฒนา สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ และสามารถใช้เป็นกรอบในการกำหนดองค์ประกอบอื่นๆ ของหลักสูตรได้ ซึ่งหลักการของหลักสูตรนี้ มุ่งเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนของครูทั้ง ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะผ่านกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่เน้นหลักการกลุ่มสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้ครูเป็นสมาชิกชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มารวมตัว รวมใจรวมพลังและร่วมมือกัน ในการวางแผน ลงมือปฏิบัติ สังเกตและสะท้อนผลการปฏิบัติ ตลอดจนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งกันและกัน โดยการมีวิสัยทัศน์ร่วม ทีมร่วมแรงร่วมใจ ภาวะผู้นำร่วม การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ และ ชุมชนกัลยาณมิตร ในการสนับสนุนการ

Vol.31 No.1 January-March 2025 ISSN 2985-2196 (Online)

พัฒนาการทำวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังงานวิจัยของ Adae (2017, pp. 144-146) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยกระบวนการ วิจัยปฏิบัติการแบบร่วมมือร่วมพลัง พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีระดับการปฏิบัติในทุกองค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพอยู่ในระดับมาก และ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Pornchaiya (2021) ศึกษาการพัฒนาหลักสูตรเสริมสร้างความรู้ความสามารถของครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของผู้เรียนตามแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า ครูมีความรู้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของผู้เรียน ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ที่ตั้งไว้ และครูมีความรู้หลังการทดลองใช้หลักสูตรสูงกว่าก่อนทดลองใช้หลักสูตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ครูที่เข้าร่วมการทดลองใช้หลักสูตรที่พัฒนาขึ้น มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของผู้เรียน ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ที่ตั้งไว้ และครูที่เข้าร่วมการทดลองใช้หลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรที่พัฒนาขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

ควรนำหลักสูตรฝึกอบรมตามแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปใช้กับครูภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากกรอบสมรรถนะ และเนื้อหาต่างๆ ของหลักสูตรฝึกอบรมได้รับการออกแบบมาจากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของครูภาษาอังกฤษ อีกทั้งยังเป็นกลุ่มที่มีพื้นฐาน ความรู้และประสบการณ์การทำวิจัยประเภทอื่นมาบ้างแล้ว จากการเป็นครูที่ปรึกษางานวิจัยของนักศึกษา การทำวิจัยเกี่ยวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้ที่นำหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนานี้ไปใช้จำเป็นต้องศึกษาแนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานของแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ให้มีความเข้าใจอย่างละเอียด และสามารถนำไปใช้ในกระบวนการพัฒนาอย่างถูกต้อง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ด้านต่างๆ รวมถึงการวิจัยเพื่อพัฒนาสมรรถนะของครู และบุคลากรทางการศึกษาสาขาอื่นและระดับอื่นๆ และควรมีวิจัยโดยการนำหลักสูตรฝึกอบรมนี้ไปประยุกต์ใช้กับครูในสาขาอื่นโดยเพิ่มระยะการทำวิจัยให้ยาวขึ้นอาจเป็นทั้งภาคการศึกษาและต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ติดตามผลการทดลองใช้นวัตกรรมที่สร้างขึ้นเกิดความยั่งยืนทั้งมิติด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ

References

Adae, K. (2017). **The Development of professional learning community model for primary education school using collaborative action research approach**. Doctoral dissertation, Burapha University. [In Thai].

ปีที่ 31 ฉบับที่ 1 มกราคม-มีนาคม 2568 ISSN 2985-2196 (Online)

Anothay, S. (2013). **Development of learning outcomes-based curriculum for enhancing ability in student-centered learning management among mathematics teachers, Savannakhet Province, Lao People's Democratic Republic**. Doctoral dissertation, Sakon Nakhon Rajabhat University. [In Thai].

Babjohn, D., Tejaswani, R., & Neema, K. (2017). Overview of training & development. **International Journal of Science Technology and Management, 6**(1), 527-533.

Bangmo, S. (2008). **Techniques in training and conference**. (4 th ed.). Bangkok: Wittapat. [In Thai].

Best, J. W. (2016). **Research in Education**. (10 th ed.). New Delhi: Prentice Hall of India Pvt. Ltd.

Chookamnerd, W. (2014, January). Professional Learning Community of in school for teacher professional development based on learning centered approach. **Academic services journal Prince of Songka University, 1**(25), 93-102. [In Thai].

Department of Higher Education Institutions. (2011). **The Research potential in Lao PDR**. Vientiane: Ministry of Education and Sports.

DuFour, R. Eaker, R., & Many, T. (2010). **Learning by doing : A handbook for Professional learning communities at work**. (2 nd ed.). Bloomington, IN: Solution Tree.

Göker, D. S., & Göker, U. M. (2021). **Rethinking Innovative Learning Opportunities for Teachers in Educational Organizations toward Education 4.0**. [Online]. Available: https://www.intechopen.com/chapters/72707 [2023, September 7].

Gumjudpai, S. (2017). **Statistics for Research of curriculum and instruction**. Sakon Nakhon: Faculty of education, Sakon Nakhon Rajabhat University. [In Thai].

Gumjudpai, S. (2020). **Development of Pre-service teachers in practitioner based on empowerment and active learning**. Faculty of Education, Sakon Nakhon Rajabhat University. [In Thai].

Hord, S. M. (2009). Professional learning communities: Educators work together toward a shared purpose—improved student learning. **Journal of Staff Development, 30**(1), 40-43.

Khammanee, T. (2014). **Pedagogy: Knowledge for effective learning process**. (18 th ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Press. [In Thai].

Ministry of Education and Sports (MOES). (2015). **Education and sports section development plan (2016-2020)**. Vientiane: Ministry of Education and Sports.

Vol.31 No.1 January-March 2025 ISSN 2985-2196 (Online)

Panich, V. (2012). **21st Century Learning: A New Approach to the Development of Students in the 21st Century**. Bangkok: The Fresh Foundation Sri-Saritwong. [In Thai]

Phonesay, L. (2022). **Development of enrichment curriculum to enhance digital Intelligence of students at Savannakhet University, Lao People's Democratic Republic**. Doctoral Dissertation, Sakon Nakhon Rajabhat University. [In Thai].

Pornchaiya, P. (2021). **Development of an enrichment curriculum to enhance knowledge and ability of teachers on learning management for development learners' learning and innovation skills based on professional learning community under the secondary educational service area office 23**. Doctoral Dissertation, Sakon Nakhon Rajabhat University. [In Thai].

Savannakhet University (2019). **The 10-year report and the 5-year plan: leading and managing of Savannakhet University**. Savannakhet: the 10th anniversary of SKU.

Sengkhamkhoutlavong, B. (2014, April). A research development model for faculty members of the university in Lao People's Democratic Republic. **Journal of Education Khon Kaen University, 37**(2), 59-67. [In Thai].

Sithiamorn, S. (2015). **The development of research and development competency based on Empowerment and self-efficacy for teachers in secondary schools**. Doctoral dissertation, Sakon Nakhon Rajabhat University. [In Thai].

Srisa-ad, B. (2002). **Preliminary research**. (7 th ed.). Bangkok: Suviriyasan. [In Thai]

Vongvanit, S. (2015). **Needs assessment research**. (3 rd ed.). Bangkok: Office of Academic Resources, Chulalongkorn University. [In Thai].

Ugbaka, M. A., Akerejola, W. O., & Olasojumi, I. E. (2021, July). Effects of Training on Organizational Performance. **Management and human resource research Journal, 10**(7), 74-78.