

12

คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษา สถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต

The Characteristics of the Instructor based on the Opinion of
Undergraduate Students in Phuket

สุชาดา สุดจิตร์
Suchada Sudjit





คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษา สถาบันอุดมศึกษา:ระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต

The Characteristics of the Instructor based on
the Opinion of Undergraduate Students in Phuket

Received: January 25, 2019

Revised: April 7, 2019

Accepted: April 18, 2019

สุชาดา สุตจิตร์¹
Suchada Sudjit

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษา ระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ตและ 2) เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษา ระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล การวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 393 คน ใช้การสุ่มแบบง่าย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติพรรณนา และสถิติอนุมาน ได้แก่ t-test , One-way ANOVA ผลการวิจัย พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับ ปริญญาตรี ในจังหวัดภูเก็ต พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ คุณลักษณะด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านบุคลิกภาพ ด้านวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลและด้านทักษะและเทคนิค วิธีการสอนตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับ ปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ตจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า นักศึกษาเพศชายมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน มากกว่านักศึกษาเพศหญิง ในด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิควิธีการสอน และโดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ.05 ในขณะที่คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัด ภูเก็ต จำแนกตามระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา พบว่า ทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน

คำสำคัญ : คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน; นักศึกษาระดับปริญญาตรี; จังหวัดภูเก็ต

Abstract

The purposes of this research were to 1) study the characteristics of the instructor based on the opinion of undergraduate students in Phuket, and 2) compare the characteristics of the instructor based on the opinion of undergraduate students in Phuket classified by personal factors. In this quantitative research, three hundred and ninety-three undergraduate students studying in Phuket were selected as samples by simple sampling random. The research tool was the questionnaire. The data received were analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance (ANOVA), and comparison of mean difference by using Scheffé Analysis. The research result found that :

1. The characteristics of the instructor based on the overall opinion of undergraduate students studying in Phuket was at high level. When considering at each factor, ranging in order from the highest score to the lowest, the result was the moral and ethical factor received the highest score. Next on down were the factors of personality, academic, measurement and evaluation, skills and teaching technique skill, respectively.

2. The comparison of the characteristics of the instructor based on the opinion of undergraduate students studying in Phuket classified by the student personal factors. The results were that the male respondents had more opinion on the characteristics of the instructor than the female respondents in the factors of academic, skills and teaching technique skill, including the overall factors at the statistically significant level of .05. In addition, the characteristics of the instructor based on the opinion of undergraduate students studying in Phuket classified by their year of study found that there were no difference in any factor.

Keywords : Characteristics of the Instructor; Undergraduate Students; Phuket Province

บทนำ

อาจารย์ถือเป็นบุคลากรที่มีความสำคัญในการกำหนดคุณภาพของการศึกษาเพราะคุณลักษณะและพฤติกรรมต่าง ๆ ของอาจารย์ผู้สอนมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพอาจารย์ผู้สอนต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถรอบรู้ในวิชาชีพหรือวิทยการนั้น ๆ จนแกร่งกล้าสามารถยกระดับขึ้นเป็นผู้ถ่ายทอดวิทยการนั้น ๆ บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนนั้นนอกจากเป็นผู้ส่งสอนวิทยการแล้วยังเป็นผู้อบรมจริยธรรมให้กับลูกศิษย์สั่งสอนคุณธรรมหลักการประพฤติปฏิบัติในวิชาชีพตลอดจนแนวทางในการครองชีวิตของศิษย์สังคมจึงยอมยกย่องอาจารย์ในฐานะพิเศษที่มีบทบาทและความสำคัญต่อการพัฒนาและสร้างสรรค์สังคม (ธีรศักดิ์ อัครบวร, 2554 : 18 - 20) ซึ่งการศึกษาเพื่อพัฒนาชาติบ้านเมืองนั้น อาจารย์ผู้สอนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่ง เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคนซึ่งเป็นกำลังสำคัญของชาติ มีหน้าที่หลักต่อผู้เรียนคือการอบรมสั่งสอนถ่ายทอดความรู้ วิชาการและวิชาชีพให้มีจริยธรรมเป็นคนดีประพฤติชอบ มีความสามารถมีทักษะในการประกอบอาชีพ แก้ปัญหาและปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมตรงตามเป้าหมาย

หลักของธุรกิจศึกษาคือให้ความรู้เฉพาะด้านและพัฒนาความสามารถเพื่อก่อให้เกิดทักษะหรือความสามารถเพิ่มขึ้น ธุรกิจศึกษาจึงเป็นการปรับปรุงตนเองให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมทางธุรกิจ เพื่อช่วยให้ประสบความสำเร็จในระดับของการเรียนรู้เป็นการเตรียมบุคลากรคือ นักศึกษาให้เข้าสู่อาชีพทางธุรกิจ การพัฒนาคนให้สามารถจัดการ และประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพนั้น หากคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนไม่ดี ไม่เหมาะสม ขาดคุณภาพ การจัดการศึกษาล้มเหลว ย่อมส่งผลให้ผลิตผลทางการศึกษาไม่ดี คุณภาพของผู้เรียนจะมีมากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอนเป็นประการสำคัญ เพราะเป็นผู้วางรากฐาน หรือพื้นฐานทางการศึกษาแก่นักศึกษาให้มีคุณภาพดี มีความรู้ที่จะนำไปใช้ดำเนินชีวิตอยู่เสมอได้ (นิภาพรรณ วิโรทัยสกุล, 2549 : 2) นอกจากนี้ กาญจนา มณีแสง (2552 : 18-19) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาว่าขึ้นอยู่กับองค์ประกอบด้านการสอนของอาจารย์เป็นอย่างมากเพราะอาจารย์เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับนักศึกษาพฤติกรรมการสอนที่ดีย่อมส่งผลให้พฤติกรรมด้านการเรียนความประพฤติของนักศึกษาดำเนินไปในทางที่ดี

จากแนวความคิดต่าง ๆ สามารถสรุปได้ว่าสิ่งต่าง ๆ ที่ผู้เรียนได้รับการถ่ายทอดจากอาจารย์ผู้สอนนั้น อาจารย์ผู้สอนจึงมีบทบาทสำคัญในการให้ความรู้ การสร้างจิตสำนึกในการประกอบอาชีพ การเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้เรียน ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนเป็นกลไกสำคัญที่จะทำให้กลุ่มผู้เรียนสามารถประกอบอาชีพได้เมื่อจบหลักสูตร โดยมีส่วนสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนที่พึงประสงค์ในคุณลักษณะ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิควิธีการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมและจริยธรรม (ชานนท์ เสากะสิยว, 2552) ซึ่งผู้สอนจะมีคุณภาพมีคุณลักษณะตามที่คาดหวังตรงตามความต้องการในความคิดเห็นของนักศึกษาหรือไม่ ขึ้นอยู่กับคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนที่พึงประสงค์ในคุณลักษณะ 5 ด้าน ดังที่กล่าวมา



ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนและเป็นแนวทางในการคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นอาจารย์ในอนาคต และได้แนวทางการพัฒนาบุคลากรขององค์กรต่อไป ผู้วิจัยจึงสนใจที่ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต เนื่องจากภูเก็ตนั้นเป็นเมืองแห่งการท่องเที่ยวและการศึกษา โดยปัจจุบันมีสถาบันอุดมศึกษาถึง 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต และมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ศูนย์ฯ ภูเก็ต นอกจากนี้ยังมีโรงเรียนนานาชาติที่มีชื่อเสียงอยู่เป็นจำนวนมาก การพัฒนาการศึกษาซึ่งถือว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรของจังหวัดภูเก็ต เพื่อให้สามารถรองรับกับแผนการพัฒนาจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต
2. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ตจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

สมมติฐานของการวิจัย

นักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ตที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตที่ใช้ศึกษาในงานวิจัยดังต่อไปนี้

1) ขอบเขตด้านเนื้อหา เป็นการศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับแนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่พึงประสงค์รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ โดยกำหนดเป็นตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) เป็นปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ และระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา ตัวแปรตาม (Dependent Variables) เป็นคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิควิธีการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านบุคลิกภาพ และ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม

2) ขอบเขตด้านประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2560 สถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต ประกอบด้วย 1) นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จำนวน 13,300 คน (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ณ วันที่ 20 ธันวาคม 2560) 2) นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต จำนวน 3,045 คน (งานทะเบียนกลางมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต ณ วันที่ 20 ธันวาคม 2560) 3) นักศึกษามหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ศูนย์ฯ ภูเก็ต จำนวน 408 คน (งานทะเบียนมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ศูนย์ฯ ภูเก็ต ณ วันที่ 20 ธันวาคม 2560)

3) ขอบเขตเวลา เป็นการศึกษาวิจัยในปีการศึกษา 2560 โดยเก็บข้อมูลระหว่างเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม 2561

4) ขอบเขตด้านพื้นที่ เก็บแบบสอบถามจากนักศึกษาที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2560 สถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต และมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ศูนย์ฯ ภูเก็ต เท่านั้น

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) เป็นปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ และระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิควิธีการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมและจริยธรรม

สมมติฐานการวิจัย

นักศึกษาศาสนาบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ตที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนแตกต่างกัน

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับข้อ

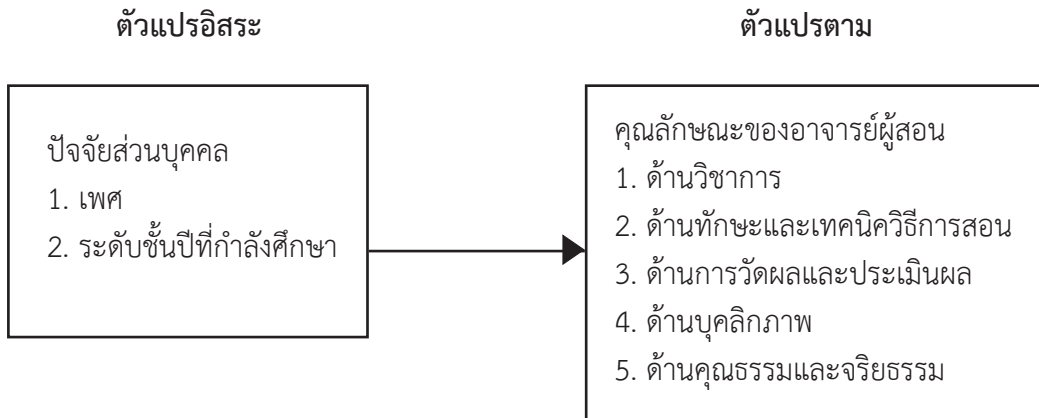
แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ที่พึงประสงค์ คุณลักษณะของอาจารย์ที่พึงประสงค์ เป็นเครื่องชี้หรือสิ่งที่แสดงคุณลักษณะของอาจารย์ที่พึงจะมี ทั้งในด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ พฤติกรรม ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิต มีจรรยาบรรณของความเป็นครูใน 4 ด้าน คือ ทางด้านความสามารถในการสอน ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านการให้คำปรึกษาที่นิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พิจารณาแล้วแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสมและเป็นที่ต้องการหรือปรารถนาของนิสิต (สุคนธา ทองบริสุทธิ์, 2553 : 4) ชานนท์ เสากลีว (2552) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ ครู หรืออาจารย์ผู้สอน แบ่งเป็น 5 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านบุคลิกภาพและความเป็นผู้นำ และด้านคุณธรรม ส่วน กิตติกร ไทยใหญ่ (2553) ได้จำแนกคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครู แบ่งเป็น 5 ด้านคือ ด้านวิชาการ ด้านทักษะและ เทคนิคการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านบุคลิกภาพและความเป็นผู้นำ ด้านคุณธรรม ของครูหรืออาจารย์ส่วนแนวคิดของ พระสุขุม สุขวฑฒโก (มัชฌิมกานัง) (2559 : 31) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ครู ที่ดีนั้น ครู เป็นผู้มืบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ ครู ย่อมเป็นที่คาดหวังของสังคม แต่การที่จะเป็นครู ดีนั้นไม่ใช่เรื่องง่าย เพราะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่าง ลักษณะครู ที่ดีมีหลายแนวคิด สามารถพิจารณาและศึกษาได้จากหลักคำสอนทางพระพุทธศาสนา แนวพระราชดำริสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ครูที่ดีนั้นจะต้องประกอบด้วยคุณลักษณะดังนี้ มีความรู้ดี สอนดี ความประพฤติดี รับผิดชอบหน้าที่ดี มีบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ ที่สำคัญที่สุด ครู ที่ดีนั้นต้องเป็นผู้ที่ฝึกฝนและพัฒนาได้ โดยมีศรัทธา ความมุ่งมั่น และความรักในอาชีพครู นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ สุวรรณ ภัทรเบญจพล และ อนุวัฒน์ วัฒนพิชญากุล (2557) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผลการศึกษาพบว่า ผลการศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์จำแนกตามรายด้าน คือ (1) ด้านความสามารถในการสอน (2) ด้านบุคลิกภาพ (3) ด้านคุณธรรมจริยธรรมและ (4) ด้านการให้คำปรึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าครู ผู้สอนควรมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากทุกๆ ด้าน และให้ความสำคัญกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและจริยธรรมมากที่สุดนอกจากนี้ยังมีผู้ให้แนวคิดที่น่าสนใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน เช่น ตามแนวคิดของ เรณูมาศ มาอุ่น (2559 : 169) ที่เสนอว่า อาจารย์ผู้สอนยังจะต้องปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบด้วย (1) การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนากำลังคนในระดับสูงให้กับ สังคม ประเทศชาติ (2) การวิจัย เพื่อสร้างสรรค์องค์ความรู้สู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ (3) การบริการทางวิชาการแก่สังคม เพื่อสร้างสรรค์จรรโลงให้สังคมเจริญก้าวหน้าและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคม โดยใช้วิชาการขั้นสูงเป็นพื้นฐานและ (4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อคงความเป็นเอกลักษณ์แห่งชาติไทย และงานวิจัย ของ Halili et al. (2014) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านเพศกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาในระบบทางไกล ผลการศึกษาพบว่า การตอบรับต่อการใช้เทคโนโลยีระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ (video conferencing technology) ของนักศึกษาชายและหญิงแตกต่างกันไปตามรูปแบบการเรียนรู้ด้วย

จากแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ที่ผู้วิจัยได้สามารถสรุปได้ว่า คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอนที่พึงประสงค์นั้นแบ่งได้เป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย (1) ด้านวิชาการ (2) ด้านทักษะและเทคนิควิธีการสอน (3) ด้านการวัดผลและประเมินผล (4) ด้านบุคลิกภาพ และ (5) ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งนำมากำหนดเป็นตัวแปรที่ใช้ในวิจัยในครั้งนี้



กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยครั้งนี้ตามที่ปรากฏ ดังแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีการวิจัย

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2560 สถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ (1) นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จำนวน 13,300 คน (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ณ วันที่ 20 ธันวาคม 2560) (2) นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต จำนวน 3,014 คน (งานทะเบียนกลางมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต ณ วันที่ 20 ธันวาคม 2560) (3) นักศึกษามหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ศูนย์ภูเก็ต จำนวน 408 คน (งานทะเบียนมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ศูนย์ภูเก็ต ณ วันที่ 20 ธันวาคม 2560) รวมจำนวนทั้งหมด 16,722 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ ทาโร ยามาเน่ (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 393 คน ได้มาโดยสุ่มแบบหลายขั้นตอน คือ แบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยมีมหาวิทยาลัยเป็นชั้นภูมิโดยเทียบสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างจากนั้นผู้วิจัยใช้การสุ่มอย่างง่าย (simple sampling random) ด้วยวิธีการจับสลากเป็นขั้นตอนต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์การวิจัยกับข้อคำถามที่สร้างขึ้น (Index of item objective congruence : IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ กำหนดเกณฑ์ไว้ที่แต่ละข้อมีค่าอยู่ระหว่าง 0.50-1.00 ได้ค่า IOC ทั้งหมด = 0.92 สำหรับการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับนิสิต จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร Kr20 สัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach Coefficient Alfa) (Cronbach, 1974 : 161 อ้างถึงในสายสมร สังข์เมฆ, 2559 : 30) โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟาได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : one-way ANOVA) และการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Square Difference (LSD)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต ในภาพรวม

คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตาม ความคิดเห็นของนักศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย	ลำดับ
1.ด้านวิชาการ	4.37	.325	มาก	3
2.ด้านทักษะและเทคนิควิธีการสอน	4.31	.331	มาก	5
3.ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.34	.369	มาก	4
4.ด้านบุคลิกภาพ	4.39	.354	มาก	2
5.ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.42	.323	มาก	1
โดยรวม	4.38	.274	มาก	

จากตารางที่ 1 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต พบว่า โดยรวมมีคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = .274)ทุกด้าน เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนด้านคุณธรรมและจริยธรรม ($\bar{X} = 4.42$, S.D.= .323) ด้านบุคลิกภาพ ($\bar{X} = 4.39$, S.D.= .354) ด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.37$, S.D.= .325) ด้านการวัดผลและประเมินผล ($\bar{X} = 4.34$, S.D.= .369) และด้านทักษะและเทคนิควิธีการสอน ($\bar{X} = 4.31$, S.D.= .331) ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ และปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต จำแนกตามเพศ

คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามเพศ	ชาย		หญิง		t	P
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
1.ด้านวิชาการ	4.41	0.312	4.34	0.334	2.017*	0.044
2.ด้านทักษะและเทคนิควิธีการสอน	4.35	0.314	4.28	0.342	2.002*	0.046
3.ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.36	0.327	4.31	0.401	1.346	0.179
4.ด้านบุคลิกภาพ	4.41	0.321	4.37	0.381	1.093	0.275
5.ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.44	0.307	4.39	0.336	1.504	0.133
โดยรวม	4.39	0.248	4.34	0.292	1.971*	0.049

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษา ระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต จำแนกตามเพศ พบว่า ในด้านภาพรวม ด้านวิชาการ และด้านทักษะและเทคนิควิธีการสอน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 จึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ โดยนักศึกษาเพศชาย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนมากกว่านักศึกษาเพศหญิง ส่วนด้านการวัดผลและประเมินผลด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมและจริยธรรมไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรี ในจังหวัดภูเก็ต จำแนกตามระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา

คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนจำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1.ด้านวิชาการ	Between Groups	1.022	3	.341	3.275	.621
	Within Groups	40.338	388	.104		
	Total	41.360	391			
2. ด้านทักษะและเทคนิควิธีการสอน	Between Groups	.219	3	.073	.667	.573
	Within Groups	42.544	388	.110		
	Total	42.763	391			
3. ด้านการวัดผลและประเมินผล	Between Groups	.174	3	.058	.425	.736
	Within Groups	53.025	388	.137		
	Total	53.199	391			
4. ด้านบุคลิกภาพ	Between Groups	.101	3	.034	.267	.849
	Within Groups	48.986	388	.126		
	Total	49.087	391			
5.ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	Between Groups	.145	3	.048	.461	.710
	Within Groups	40.730	388	.105		
	Total	40.876	391			
โดยรวม	Between Groups	.209	3	.070	.934	.424
	Within Groups	28.952	388	.075		
	Total	29.161	391	.341	3.275	.081

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 การเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต จำแนกตามระดับชั้นปีที่กำลังศึกษาพบว่า ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ปัจจัยส่วนบุคคล	คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน					
	ด้านวิชาการ	ด้านทักษะและเทคนิควิธีการสอน	ด้านการวัดผลและประเมินผล	ด้านบุคลิกภาพ	ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	โดยรวม
1. เพศ	✓	✓	×	×	×	✓
2. ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา	×	×	×	×	×	×

✓ : ยอมรับสมมติฐาน × : ปฏิเสธสมมติฐาน

ผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต จำนวนรวม 393 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 52.93 และ เพศชาย จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 47.07 และ ด้านระดับชั้นที่กำลังศึกษาอยู่ พบว่า กำลังศึกษาในระดับชั้นปีที่ 2 จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 33.84 รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 3 จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.45 และ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.43 สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังต่อไปนี้

1. **คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต** โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า มีคุณลักษณะอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ คุณลักษณะด้านคุณธรรมและจริยธรรมด้านบุคลิกภาพด้านวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านทักษะและเทคนิควิธีการสอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1) **ด้านวิชาการ** คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต ด้านวิชาการ พบว่า โดยรวมมีคุณลักษณะอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย สามอันดับแรก ได้แก่ มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง มีการจัดทำแผนและวางแผนในการสอน และศึกษาอบรมดูงานอย่างสม่ำเสมอและสามารถนำความรู้ที่ได้ มาถ่ายทอดให้นักศึกษาได้เป็นอย่างดี ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ การชี้แจงวัตถุประสงค์ขอบเขตเนื้อหาวิชาก่อนทำการสอน

2) **ด้านทักษะและเทคนิควิธีการสอน** คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต ด้านทักษะและเทคนิควิธีการสอน พบว่า โดยรวม มีคุณลักษณะอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย สามอันดับแรก ได้แก่ ใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมให้นักศึกษาวิเคราะห์ วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา และการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ และเป็นผู้ริเริ่มค้นคว้าหาวิธีการสอนที่ทันสมัยอยู่เสมอ ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ สามารถแก้ปัญหาในขณะที่ทำการสอนได้เป็นอย่างดี

3) **ด้านการวัดผลและประเมินผล** คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า โดยรวม มีคุณลักษณะอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย สามอันดับแรก ได้แก่ มีวิธีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลายวิธี ทั้งปรนัย อัตนัย และการประเมินจากงานที่มอบหมาย มีการแจ้งข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์และทันกาล และแจ้งและอธิบายข้อบกพร่องที่พบจากการวัดผลและประเมินผลในแต่ละครั้งให้นักศึกษาทราบ ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ มีการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนตลอดหลักสูตร

4) **ด้านบุคลิกภาพ** คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต ด้านบุคลิกภาพพบว่ามีคุณลักษณะโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย สามอันดับแรก ได้แก่ ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี แต่งกายสุภาพเรียบร้อยและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และมีความกระตือรือร้น พัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ กระตุ้นให้กำลังใจผู้เรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข

5) **ด้านคุณธรรมและจริยธรรม** คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต ด้านคุณธรรมและจริยธรรมพบว่ามีคุณลักษณะโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย สามอันดับแรก ได้แก่ มีความอดทนอดกลั้นต่อพฤติกรรมต่างๆ ของนักศึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาและเพื่อนร่วมอาชีพและปฏิบัติต่อนักศึกษาได้เหมาะสมและเสมอภาค ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ สามารถแก้ไขปัญหที่อาจเกิดจากการนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ได้



2. การเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ตจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า

1) **ด้านเพศ** ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต จำแนกตามเพศพบว่า นักศึกษาเพศชายมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนมากกว่านักศึกษาเพศหญิงในด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิควิธีการสอนและโดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) **ด้านระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา** ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต จำแนกตามระดับชั้นปีที่กำลังศึกษาพบว่า ทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

จากผลของการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ตผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการวิจัยมาอภิปรายผล ดังต่อไปนี้

ข้อค้นพบจากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต โดยรวมนั้นอยู่ในระดับมาก และคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนแต่ละด้าน เมื่อเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ได้แก่ คุณลักษณะด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านบุคลิกภาพ ด้านวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลและด้านทักษะและเทคนิควิธีการสอน ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่านักศึกษายอมรับและมีความรู้สึกเชื่อมั่นต่ออาจารย์ผู้สอน โดยเฉพาะในด้านคุณธรรมและจริยธรรม ที่มีคะแนนความคิดเห็นมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวรรณ ภัทรเบญจพล และอนุวัฒน์ วัฒนพิชญากุล (2557 : 127) ที่ได้ศึกษาเรื่อง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผลการศึกษาพบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์จำแนกตามรายด้าน คือ (1) ด้านความสามารถในการสอน (2) ด้านบุคลิกภาพ (3) ด้านคุณธรรมจริยธรรม และ (4) ด้านการให้คำปรึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า ครู ผู้สอนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากทุกๆ ด้าน และให้ความสำคัญกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและจริยธรรมมากที่สุด และเป็นไปตามแนวคิดของ พระสุขุม สุขขุทผลโก (มัชฌิมาภัง) (2559 : 31) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ครู ที่ดีนั้น ครู เป็นผู้มิพบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติครู ย่อมเป็นที่คาดหวังของสังคมแต่การที่จะเป็นครูดีนั้นไม่ใช่เรื่องง่ายเพราะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่าง ลักษณะครูที่ดีมีหลายแนวคิด สามารถพิจารณาและศึกษาได้จากหลักคำสอนทางพระพุทธศาสนาแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ครูที่ดีนั้นจะต้องประกอบด้วยคุณลักษณะดังนี้ คือ มีความรู้ดี สอนดี ความประพฤติดี รับผิดชอบหน้าที่ดี มีบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ดี ที่สำคัญที่สุดครูที่ดีนั้นต้องเป็นผู้ที่ฝึกฝนและพัฒนาได้โดยมีศรัทธาความมุ่งมั่นและความรักในอาชีพครู ดังนั้นคุณธรรมและจริยธรรมจึงเป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับครู อาจารย์ผู้สอน ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปฏิบัติตนให้นักเรียน นักศึกษาได้นำไปเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิต

ผลเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลนั้น พบว่า ด้านเพศ นักศึกษาเพศชายมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนมากกว่านักศึกษาเพศหญิง ในด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิควิธีการสอน และโดยภาพรวม จากผลการวิจัยดังกล่าวทำให้เห็นได้ว่าปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ มีความแตกต่างต่อคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนในด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอนและโดยภาพรวม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความแตกต่างในด้านเพศ ของนักศึกษาอาจมีผลต่อรูปแบบการสอนของอาจารย์ทั้งในเชิงภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ซึ่งทำให้การปฏิบัติของอาจารย์ที่มีต่อนักศึกษาต่างประเทศมีความแตกต่างกัน และนอกจากนี้ลักษณะความชอบของนักศึกษาเพศหญิงและเพศชายอาจมีความแตกต่างกัน ทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามแนวคิด เช่นเดียวกันกับงานวิจัย ของ Halili et al. (2014) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านเพศกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาในระบบทางไกล ผลการศึกษาพบว่า การตอบรับต่อการใช้เทคโนโลยีระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ (video conferencing technology) ของนักศึกษาชายและหญิงแตกต่างกันไปตามรูปแบบการเรียนรู้ด้วยแต่ก็ขัดแย้งกับงานวิจัยของ สุนธธา ทองบริสุทธิ์ (2553 : 64) ที่ได้ศึกษาเรื่อง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ในความคิดเห็นของนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการศึกษาพบว่า ชายและหญิงมีทัศนคติต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่า ทั้งนิสิตชายและหญิงต่างก็ต้องการให้อาจารย์ผู้สอนมีความรักและความเมตตาต่อนิสิต มีความ

เสียสละ มีความเข้าใจ และเอาใจใส่ต่อนิสิตทุกคนเป็นแบบอย่างที่ดีมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ สามารถถ่ายทอดความรู้ได้เป็นอย่างดี มีการสอนที่หลากหลาย มีการปรับปรุงวิธีการสอนเพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอ โดยไม่ได้เลือกปฏิบัติในการถ่ายทอดวิชาความรู้และประสบการณ์ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความยุติธรรมและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นพร้อมทั้งเปิดโอกาสให้นิสิตได้แสดงความคิดเห็นอย่างเท่าเทียมกัน อาจารย์ผู้สอนมีการสอนที่เหมาะสมกับระดับความรู้ของนิสิต โดยนิสิตศึกษาวิชาชีพด้านสัตวแพทย์เหมือนกันภายใต้สภาพแวดล้อมเดียวกัน ดังนั้น สามารถสรุปได้ว่าความแตกต่างด้านเพศของนักศึกษาอาจมีผลต่อความคิดเห็นคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนในด้านต่างๆ แต่ทั้งนี้อาจขึ้นอยู่กับตามสถาบันศึกษา ซึ่งอาจมีความแตกต่างกัน อย่างเช่น ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นต้น ส่วนในด้านระดับชั้นปีที่กำลังศึกษาพบว่า ทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน จะเห็นได้ว่าเมื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน โดยจำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษานั้น ความคิดเห็นของนักศึกษาแต่ละระดับชั้นปีที่ศึกษานั้น ไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งอาจเป็นเพราะว่า แนวทางหรือรูปแบบวิธีการสอน หรือรวมถึงคุณลักษณะด้านต่างๆ ของอาจารย์ผู้สอนนั้น มีมาตรฐานเดียวในการสอนนักศึกษา ไม่ว่าจะใช้ระดับชั้นปีที่ศึกษาใด

จะเห็นได้ว่า ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาศาสนาบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต ทำให้เห็นได้ว่าคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนที่ผู้วิจัยได้ศึกษา ซึ่งประกอบด้วยคุณลักษณะด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านบุคลิกภาพ ด้านวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลและด้านทักษะและเทคนิควิธีการสอน ถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ผู้สร้างผู้ให้ความรู้แก่นักศึกษา ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ เรณูมาศ มาอุ่น (2559 : 169) ที่เสนอว่า อาจารย์ผู้สอนยังจะต้องปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบด้วย (1) การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนากำลังคนในระดับสูงให้กับ สังคม ประเทศชาติ (2) การวิจัย เพื่อสร้างสรรค์องค์ความรู้สู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ (3) การบริการทางวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างสรรค์จรรโลงให้สังคมเจริญก้าวหน้าและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคม โดยใช้วิชาการขั้นสูงเป็นพื้นฐาน และ (4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อคงความเป็นเอกลักษณ์แห่งชาติไทยซึ่งจากที่กล่าวมานั้นถือเป็นสิ่งสำคัญที่อาจารย์ผู้สอนควรตระหนักและให้ความสำคัญเพื่อให้ได้ชื่อว่าแม่พิมพ์ของชาติ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

การศึกษาเรื่องคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาศาสนาบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต มีประเด็นที่สามารถเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1) จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่า คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนทั้ง 5 ด้าน ด้านที่นักศึกษาให้คะแนนสูงสุด คือ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนทั้งสามสถาบันนั้นมีความโดดเด่นในด้านคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในอาชีพของการเป็นอาจารย์ผู้สอน โดยในช่วงตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาอาจมีข่าวเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของครู อาจารย์ในด้านที่ไม่ดี ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ในอาชีพของครู อาจารย์ ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนควรมุ่งมั่นรักษาภาพลักษณ์ในด้านคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อให้ยังคงเป็นที่เชื่อมั่นยอมรับจากนักศึกษาตลอดไป

2) สำหรับด้านทักษะและเทคนิควิธีการสอน นักศึกษาให้คะแนนความคิดเห็นที่ได้น้อยที่สุด ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนควรให้ความสำคัญถึงผลการวิจัยดังกล่าว อาจจะต้องมีการปรับปรุงเทคนิคการสอน โดยการฝึกฝนเรียนรู้ หรืออบรม เพื่อเพิ่มทักษะให้มีความเหมาะสม และควรมีการประเมินผู้เรียนเป็นระยะๆ เพื่อจะได้ทราบถึงความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านต่างๆ

3) จากผลเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาศาสนาบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาตรีในจังหวัดภูเก็ต จำแนกเพศนั้น อาจารย์ผู้สอนศึกษาทำความเข้าใจลักษณะของเพศชายและเพศหญิง ซึ่งมีความต้องการในรูปแบบวิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน โดยการสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาต่อรูปแบบการเรียนการสอนที่ต้องการหรือเหมาะสมในแต่ละเพศ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดในด้านการเรียนการสอน



ข้อเสนอแนะในครั้งต่อไป

- 1) การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเฉพาะเชิงปริมาณ (Quantitative research) เท่านั้น ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไปเพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึก ควรมีการศึกษาวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) โดยควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพิ่มเติม ด้วยการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอนในมุมมองด้านต่างๆ รวมถึงนักเรียน นักศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลงานวิจัยที่ครอบคลุม
- 2) การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเฉพาะพื้นที่จังหวัดภูเก็ต ควรมีการขยายการศึกษาในพื้นที่อื่นๆ ที่ใกล้เคียง เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้มาเปรียบเทียบและกำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนในระดับอุดมศึกษาต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา มณีแสง. (2552). *หลักการวิจัยเบื้องต้นทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ : ธเนศวรการพิมพ์.
- กิตติกร ไทยใหญ่. (2553). *คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครู*. คณะบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว, กรุงเทพฯ .
- งานทะเบียนกลาง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต. (20 ธันวาคม 2560) สืบค้นจาก <https://reg.psu.ac.th/StatStudentHatYai/index.aspx>.
- ชานนท์ เสากลีลาว. (2552). *คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูธุรกิจตามทัศนะของนักศึกษา ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีการศึกษา 2551 โรงเรียนไทยบริหารธุรกิจและพาณิชย์การกรุงเทพมหานคร*. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ธีรศักดิ์ อัครบวร. (2554). *ความเป็นครู*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ ก.พลพิมพ์ จำกัด.
- นัสยา ลาหมีด, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2560.
- นิภาพรรณ วิโรทัยสกุล. (2549). *คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูธุรกิจตามทัศนะของนักศึกษาสายบริหารธุรกิจระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่2 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในเขตกรุงเทพมหานคร 2549*. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- พระสุขุม สุขวาทโก (มัชฌิกันัง). (2559). ลักษณะของครูที่ดี. *วารสาร “ศึกษาศาสตร์ มจร”*, 4(1), 31.
- เรณูมาศ มาอุ่น. (2559). การจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 12(1-2), 169.
- สายสมร สังข์เมฆ. (2559). การจัดทำบัญชีครัวเรือนของประชาชนในชุมชนเกาะยาวใหญ่ จังหวัดพังงา. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์*, 1(3), 30.
- สุคนธา ทองบริสุทธิ. (2553). *คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ในความคิดเห็นของนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- สุวรรณภา ภัทรเบญจพล และ อนุวัฒน์ วัฒนพิชญากุล. (2557). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. *วารสารเภสัชศาสตร์*, 9, 127.
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. (2560). *การลงทะเบียนปีการศึกษา 2560*. ภูเก็ต : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- Halili, et.al. (2014). Learning Styles and Gender Differences Of USM Distance Learners. *Social and Behavioral Sciences*, 141, 1369–1372.