

3

การติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์
พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

Project Evaluation and Follow-up of the Strategic Plan for
Sustainable Education Development Fiscal Year 2020
Bansomdejchaopraya Rajabhat University

อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด

Areewan lamsa-ard





การติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์ พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

Project Evaluation and Follow-up of the Strategic Plan for
Sustainable Education Development Fiscal Year 2020
Bansomdejchaopraya Rajabhat University

อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด¹

Areewan Iamsa-ard

¹คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กรุงเทพฯ 10600 ประเทศไทย
Faculty of Education, Bansomdejchaopraya Rajabhat University, Bangkok
10600, Thailand e-mail : pada_555@yahoo.com

Received : August 9, 2021 Revised : September 15, 2021 Accepted : September 20, 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับการประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ (2) จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการให้การสนับสนุนทุนสำหรับการดำเนินโครงการ วิจัย / โครงการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย คือ แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ หัวหน้าโครงการ และผู้ปฏิบัติงานในโครงการ และผู้รับบริการในโครงการ จำนวน 2,552 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลวิจัยพบว่า 1) ระดับการประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อยู่ในระดับมากที่สุด ในทุกด้าน และ 2) ผลการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการให้การสนับสนุนทุนสำหรับการดำเนินโครงการวิจัย / โครงการพัฒนาของมหาวิทยาลัย พบว่า ผู้ทรง

คุณวุฒิเห็นสอดคล้องกันว่าข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย มีความถูกต้องครอบคลุมเหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์

คำสำคัญ : การติดตาม; ประเมินผลโครงการ

Abstract

The objectives of this research were 1) to investigate the project evaluation level of the Strategic Plan for Sustainable Education Development Fiscal Year 2020, Bansomdejchaopraya Rajabhat University and 2) to formulate policy recommendations in formulating strategies for funding the university research/development projects. The research instrument was a questionnaire. The sample groups used to collect data, including the project leader and project workers and 2,552 service recipients in the project. The statistics used in the data analysis were frequency, mean, percentage and standard deviation.

The research findings were as follows: 1) Project evaluation level according to the Strategic Plan for Sustainable Education Development Fiscal Year 2020, Bansomdejchaopraya Rajabhat University was at the highest level in all aspects and 2) The result of the preparation for the policy recommendations in formulating strategies for funding the university research/development projects revealed that the experts agreed that the policy recommendations were accurate, comprehensive, appropriate, feasible and useful.

Keywords : Project Monitoring; Evaluation

บทนำ

การอุดมศึกษาเป็นหัวใจสำคัญของการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อการพัฒนาประเทศสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมขั้นสูง เป็นแหล่งที่สร้างองค์ความรู้เพื่อ



การพัฒนาประเทศ นอกจากนี้คุณภาพของการอุดมศึกษาของประเทศยังเป็นตัวชี้วัดของขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศอีกด้วย โดยนัยดังกล่าวนี้ นโยบายของรัฐที่ประสงค์ขับเคลื่อนประเทศสู่ไทยแลนด์ 4.0 เพื่อให้หลุดพ้นจากกับดักของรายได้ปานกลาง รวมทั้งกับดักของความไม่เท่าเทียมกันของคนในชาติ เพื่อให้ประเทศมีศักยภาพที่สามารถแข่งขันได้บนเวทีโลก จึงจำเป็นต้องพัฒนากำลังคน เทคโนโลยี นวัตกรรม รวมทั้งองค์ความรู้ให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ที่เป็นของประเทศ มีอัตลักษณ์ความเป็นไทยบนพื้นฐานของหลักเศรษฐกิจพอเพียง การอุดมศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันให้บรรลุนโยบายดังกล่าว โดยการปฏิบัติพันธกิจ 4 ประการ ที่ประกอบด้วย การผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การวิจัยและพัฒนา การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2561) เพื่อตอบสนองต่อนโยบายการพัฒนาประเทศดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในฐานะสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทย จึงได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ 20 ปี เพื่อให้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมในการพัฒนาพันธกิจสำคัญของความเป็นสถาบันอุดมศึกษา ในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับของสาธารณชนในการเป็นแหล่งผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรมออกสู่สังคม และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ ซึ่งในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว พร้อมทั้งการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ฯ ได้น้อมนำพระราโชบายในพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ์ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มาเป็นแนวทางหลักในการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการดำเนินพันธกิจด้านการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคมได้มุ่งเน้นการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นซึ่งเป็นจุดเน้นตามแนวพระราโชบาย

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนั้นๆ รับผิดชอบ ในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา นั้นได้รับการจัดสรรงบประมาณในส่วนดังกล่าวเช่นเดียวกัน

โดยทางมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณให้กับคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการวิจัยและพัฒนาท้องถิ่นภายใต้กรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนดจำนวน 29 โครงการ ดังนั้นเพื่อให้การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการดังกล่าว เกิดประโยชน์และประสิทธิภาพ รวมถึงประสิทธิผลสูงสุดตามเป้าหมายที่กำหนดไว้จึงจำเป็นต้องมีการติดตามประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย และสามารถนำผลการประเมินมาจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏในการจัดสรรงบประมาณและติดตามประเมินผลโครงการให้เป็นมาตรฐานและเป็นธรรม

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
2. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการให้การสนับสนุนทุนสำหรับการดำเนินโครงการวิจัย / โครงการพัฒนาของมหาวิทยาลัย

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การติดตามประเมินผลโครงการ

การติดตามประเมินผลการทำงานของมหาวิทยาลัย เป็นการติดตามประเมินผลการดำเนินงานที่ต้องปฏิบัติทั้งหมดในภาพรวมของมหาวิทยาลัย สำหรับการติดตามประเมินผลโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนงบประมาณ ดำเนินการจัดเป็นกรณีที่มีเป้าหมายเฉพาะ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อติดตามประเมินผลโครงการฯ อย่างเป็นระบบตามหลักวิชาการติดตามประเมินผล เพื่อให้ได้สารสนเทศจากการติดตามประเมินผลมาใช้ในการกำหนดนโยบายและกรอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการให้การสนับสนุนงบประมาณการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นต่อไป เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์



ของการดำเนินโครงการตามเป้าหมาย ดังนั้น ในการติดตามประเมินผลโครงการฯ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนงบประมาณดำเนินการ จึงได้ดำเนินการในรูปของการวิจัยติดตามประเมินผลบนหลักการทางวิชาการของการติดตามประเมินผล โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

ความหมายและขอบเขตของการติดตามประเมินผลโครงการฯ

ในการดำเนินการติดตามประเมินผลโครงการฯ ในครั้งนี้เพื่อให้เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดความหมายและขอบเขตของการติดตามประเมินผลโครงการฯ จากการสังเคราะห์ จากความหมายของการติดตามประเมินโครงการฯ ที่นักวิชาการหลายท่านได้กำหนดไว้ ได้แก่

สำนักงานราชบัณฑิตยสภา (2559) ได้ให้ความหมายของการประเมินโดยทั่วไปไว้ว่า เป็นการใช้ดุลยพินิจพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยนำผลที่ได้จากการวัดไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ซึ่งเกณฑ์ที่กำหนดไว้นั้นอาจเป็นเกณฑ์สัมพัทธ์ หรืออิงกลุ่ม หรือเป็นเกณฑ์สัมบูรณ์ หรืออิงเกณฑ์ก็ได้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559) ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่า เป็นกระบวนการที่ทำให้ได้สารสนเทศ (เชิงคุณค่า) เพื่อช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจได้ใช้ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ในทำนองเดียวกัน Organization for Economic Co-operation and Development ได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ว่า เป็นกระบวนการพิจารณาและเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมายของสิ่งที่ประเมินโดยมีวัตถุประสงค์ของการประเมินเพื่อระบุถึงความสัมพันธ์ของ จุดมุ่งหมาย ประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งผลกระทบและความยั่งยืนของสิ่งที่ประเมิน นั้น สารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจได้อย่างชัดเจนด้วย ทั้งยังได้ให้ความหมายในส่วนของการประเมินโครงการว่า หมายถึง การประเมินพัฒนาการของการดำเนินงานที่ดำเนินในรูปแบบของโครงการที่ถูกออกแบบมาเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายเฉพาะภายใต้ทรัพยากรและแผนงานเฉพาะ โดยเป็นส่วนหนึ่งของกรอบแผนงานที่ครอบคลุมโครงการนั้น ๆ

นอกจากนั้น พิเชิต ฤทธิจรรุญ (2557) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการที่สอดคล้องกัน กล่าวคือ การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการตรวจสอบเพื่อบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การปรับปรุงและการพัฒนาโครงการต่อไป

จากที่กล่าวมาในเชิงทฤษฎี ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์เป็นความหมายและขอบเขตของการติดตามประเมินผลโครงการฯ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนงบประมาณดำเนินการ ดังนี้ “การติดตามประเมินผลโครงการเป็นกระบวนการเชิงระบบเพื่อตรวจสอบ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบของโครงการฯ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการต่อไป ซึ่งขอบเขตของการประเมินโครงการฯ ในครั้งนี้ ครอบคลุมเฉพาะโครงการฯ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนงบประมาณดำเนินการเท่านั้น

รูปแบบของการติดตามประเมินโครงการ

รูปแบบของการติดตามประเมินผลโครงการที่นักวิชาการได้เสนอไว้มีหลากหลายรูปแบบ ในที่นี้ได้เลือกรูปแบบการติดตามประเมินผลโครงการของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971) เนื่องจากเป็นรูปแบบการติดตามประเมินผลโครงการที่ตรงกับจุดมุ่งหมายของการติดตามประเมินผลโครงการในครั้งนี้ กล่าวคือ การติดตามประเมินผลโครงการตามแนวคิดของ สตัฟเฟิลบีม เป็นรูปแบบที่รู้จักกันโดยทั่วไปที่ เรียกว่า CIPP Model หรือ Stufflebeam’s CIPP Model เป็นรูปแบบการประเมินที่เป็นกระบวนการที่เป็นขั้นตอนที่ครอบคลุมการดำเนินโครงการทั้งหมด โดยไม่มีวัตถุประสงค์ (goal-free) ซึ่ง คำว่า CIPP เป็นคำย่อจากองค์ประกอบของโครงการที่นำมาประเมิน มีสาระสำคัญ ดังนี้ (พรทิพย์ ไชยโส และคณะ, 2559)

C : Context Evaluation กล่าวคือ การประเมินบริบท เป็นการประเมินสิ่งที่เกี่ยวข้องกับความต้องการจำเป็นของผู้ได้รับผลประโยชน์ สิ้นทรัพย์ที่มีและปัญหา บริบทของสิ่งแวดล้อมสำหรับการประเมิน รวมถึงสภาพการเมืองที่มีอยู่ใน



การประเมิน ซึ่งการประเมินบริบทเกี่ยวข้องกับคุณค่าหลักเพื่อกำหนดเป้าประสงค์หรือเป้าหมาย (Goal setting)

I : Input Evaluation กล่าว คือ การประเมินปัจจัยป้อน หรือตัวนำเข้า ซึ่งเป็นการประเมินสำหรับการวางแผนหรือเป็นแนวทางในการเลือกกลยุทธ์ สำหรับการตอบสนองต่อความต้องการที่จำเป็น รวมทั้งยังมีความเป็นไปได้ และยังหมายรวมถึงงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับแผนงานด้วย

P : Process Evaluation กล่าว คือ เป็นการประเมินการดำเนินการ ประเมินกระบวนการ รวมทั้งการดำเนินงานของโครงการซึ่งเกี่ยวข้องกับการติดตาม อาจหมายถึงกิจกรรมและเอกสารต่างๆ ด้วย

P : Product Evaluation กล่าว คือ เป็นการประเมินผลผลิต อาจหมายถึงผลลัพธ์ ซึ่งเป็นการประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการเปรียบเทียบกับเป้าประสงค์ / วัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการประเมินในรูปแบบต่าง ๆ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินโครงการโดยใช้ CIPP Model

การติดตามประเมินผลโครงการโดยใช้ CIPP Model เอื้อประโยชน์ในการตัดสินใจ 4 ด้าน คือ

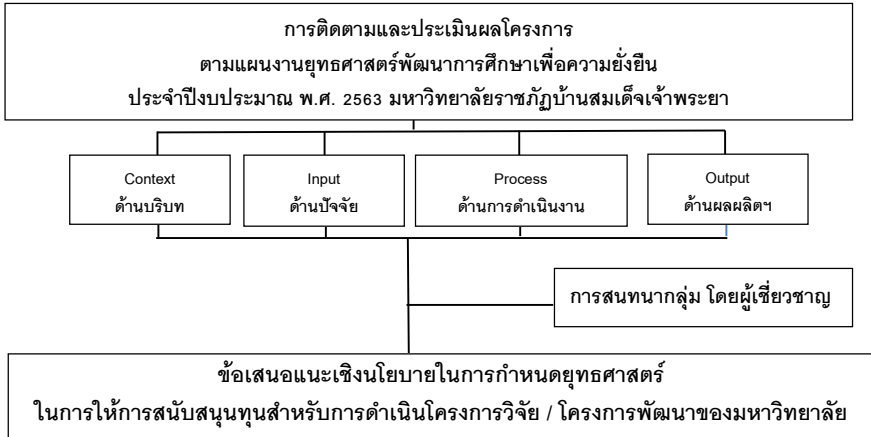
(1) การตัดสินใจในการวางแผน (planning decision) อันเกี่ยวข้องกับการเลือกเป้าหมายและวัตถุประสงค์

(2) การตัดสินใจกำหนดโครงสร้างโครงการ (structuring decision) ในการเลือกยุทธวิธี วิธีการดำเนินงาน ให้เป้าหมายและวัตถุประสงค์ประสบผลสำเร็จตามที่ได้ตัดสินใจวางแผนไว้

(3) การตัดสินใจการปฏิบัติงาน (implement decision) ซึ่งสามารถที่จะนำวิธีการในการทำงาน การปรับปรุงการดำเนินโครงการ วิธีการ และยุทธวิธี

(4) การทบทวนการตัดสินใจ (recycling decision) ว่าควรจะดำเนินการต่อ เปลี่ยนแปลง หรือยุติโครงการ

กรอบแนวคิดการวิจัย



รูปภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยติดตามประเมินผล (Follow-up and Evaluation Research) ที่ใช้วิธีการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) โดยมีรายละเอียดในการดำเนินวิจัย ดังนี้

รูปแบบการวิจัย ใช้การวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) ประกอบด้วย การสำรวจ (Survey Research) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ และ การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ และการสนทนากลุ่ม (focus group discussion)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการ หรือหัวหน้าโครงการ และผู้ปฏิบัติงานในโครงการ จำนวน 608 คน และ ผู้ที่มารับบริการ และ / หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากโครงการฯ ซึ่งเป็นไปตามที่โครงการ จำนวน 100,000 คน รวมทั้งสิ้น 100,608 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการ หรือหัวหน้าโครงการ และผู้ปฏิบัติงานในโครงการ และผู้ที่มารับบริการ และ / หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากโครงการฯ



รวมทั้งสิ้น 2,552 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามตารางของ Taro Yamane (Kerlinger, 1973)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล 2 ฉบับ คือ (1) แบบสอบถามความคิดเห็น และ (2) แบบสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม

การหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย แบบสอบถามได้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ทำการพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) วิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องรายข้อ IOC (Index of Item Objective Congruence) ได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 และปรับปรุงเครื่องมือก่อนนำไปทดลองใช้ (Tryout) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และกำหนดเก็บแบบสอบถามคืน เมื่อได้แบบสอบถามคืนแล้วตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1) การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสอบถาม ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ระเบียบวิธีการทางสถิติ ค่าสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีเกณฑ์การพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ดังนี้ ระดับดีมาก / มาก ที่สุด 3.01 – 4.00 ระดับดี / มาก 2.01 – 3.00 ระดับพอใช้ / ปานกลาง 1.01 – 2.00 ระดับที่ต้องปรับปรุง (ไม่ดี) / น้อย 0.01 – 1.00

2) การวิเคราะห์ข้อมูลการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการให้การสนับสนุนทุนสำหรับโครงการวิจัย / โครงการพัฒนาของมหาวิทยาลัย ดำเนินการวิเคราะห์จากการสนทนากลุ่ม ของการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในประเด็นของความถูกต้องครอบคลุม (accuracy) ความเหมาะสม (propriety) ความเป็นไปได้ (feasibility) และความเป็นประโยชน์ (utility standard) ของ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการให้การสนับสนุนสำหรับโครงการวิจัย / โครงการพัฒนาของมหาวิทยาลัย โดยใช้ความถี่ (frequencies) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นอื่น ๆ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) นำมาสรุปและปรับปรุงเป็น ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการให้การสนับสนุนทุนสำหรับโครงการวิจัย / โครงการพัฒนาของมหาวิทยาลัย

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการติดตามและประเมินโครงการตามแผนงาน ยุทธศาสตร์ พัฒนาการศึกษาศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ด้านบริบท

ด้านบริบท	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. มหาวิทยาลัยฯ กำหนดนโยบายในการจัดการส่งเสริมพัฒนา งานวิจัยและงานบริการวิชาการให้กับอาจารย์และบุคลากรของ มหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน	3.42	0.80	มากที่สุด	1
2. มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ และกำหนด บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการส่งเสริมและพัฒนา งานวิจัยและงานบริการวิชาการให้กับอาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน	3.38	0.82	มากที่สุด	2
3. มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนด เกณฑ์การขอรับทุนสนับสนุนการ วิจัย / โครงการบริการวิชาการ อย่างเหมาะสมและเป็นไปตาม ระเบียบปฏิบัติในการส่งเสริมและพัฒนา งานวิจัยและงาน บริการวิชาการในสถาบัน อุดมศึกษา	3.37	0.96	มากที่สุด	3
4. มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดและเผยแพร่แนวทางการขอรับ ทุนสนับสนุนการวิจัย / โครงการบริการวิชาการไว้อย่างชัดเจน	3.29	0.95	มากที่สุด	5
5. มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดแนวทางและวิธีการปฏิบัติในการ ดำเนินโครงการวิจัย / โครงการพัฒนาที่ได้รับทุนสนับสนุนโดย เขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและเผยแพร่เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทุก ฝ่ายมีความเข้าใจตรงกันอย่างทั่วถึง	3.25	0.92	มากที่สุด	4



ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการติดตามและประเมินโครงการตามแผนงาน ยุทธศาสตร์ พัฒนาการศึกษาศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ด้านบริบท (ต่อ)

ด้านบริบท	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
6. มหาวิทยาลัยฯ ได้สร้างบรรยากาศทางวิชาการเพื่อกระตุ้นให้อาจารย์และบุคลากรมีความตื่นตัวและประสงค์เข้าร่วมงานวิจัย/โครงการพัฒนา โดยการจัดประชุมสัมมนาสม่ำเสมอ	3.23	0.80	มากที่สุด	6
รวม	3.34	0.88	มากที่สุด	

จากตารางที่ 1 พบว่า ด้านบริบทโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มหาวิทยาลัยฯ กำหนดนโยบายในการจัดการส่งเสริมพัฒนางานวิจัยและงานบริการวิชาการให้กับอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ ivo อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.42$) รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ และกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยและงานบริการวิชาการให้กับอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ ivo อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.38$) ส่วนมหาวิทยาลัยฯ ได้สร้างบรรยากาศทางวิชาการเพื่อกระตุ้นให้อาจารย์และบุคลากรมีความตื่นตัวและประสงค์เข้าร่วมงานวิจัย/โครงการพัฒนา โดยการจัดประชุมสัมมนาสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.23$)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการติดตามและประเมินโครงการตามแผนงาน ยุทธศาสตร์ พัฒนาการศึกษเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ด้านปัจจัย

ด้านปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งคณะกรรมการที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย / การบริการวิชาการให้กับคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยมีโครงสร้างและบทบาทที่ถูกต้องเหมาะสมเป็นไปตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยมีโครงสร้างและบทบาทที่ถูกต้องเหมาะสมเป็นไปตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย	3.33	0.79	มากที่สุด	1
2. คณะกรรมการที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย / งานบริการวิชาการให้กับคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยมีคุณสมบัติเฉพาะที่เหมาะสมกับการจัดการพัฒนางานวิจัย / งานบริการวิชาการให้กับคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย	3.33	0.82	มากที่สุด	1
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางและวิธีการในการคัดเลือกคณะกรรมการให้สามารถดำเนินการให้ดำเนินการในการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย / งานบริการวิชาการให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน	3.31	0.84	มากที่สุด	4
4. คณะกรรมการที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย / งานบริการวิชาการให้กับคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยมีวาระการทำงานชัดเจน	3.27	0.95	มากที่สุด	6
5. คณะกรรมการดังกล่าวให้การสนับสนุนปัจจัยในการดำเนินงานวิจัย / โครงการพัฒนาอย่างเป็นธรรมและสมเหตุสมผล	3.29	0.91	มากที่สุด	5
6. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการให้การสนับสนุนปัจจัยอื่น (เช่น บุคลากรเสริม วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และอื่น ๆ) นอกเหนือจากทุนวิจัยอย่างเหมาะสมตามความจำเป็น	3.26	0.81	มากที่สุด	7
7. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการได้มีการ ติดตามปัญหา และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของโครงการวิจัย / โครงการพัฒนาเป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอและเหมาะสม	3.33	0.88	มากที่สุด	1
รวม	3.30	0.85	มากที่สุด	



จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการติดตามและประเมินโครงการตามแผนงาน ยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ด้าน ปัจจัย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 3.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งคณะกรรมการที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการส่งเสริม และพัฒนางานวิจัย / การบริการวิชาการให้กับคณาจารย์และบุคลากรของ มหาวิทยาลัยฯ มีโครงสร้างและบทบาทที่ถูกต้องเหมาะสมเป็นไปตามกฎระเบียบ ของมหาวิทยาลัยฯ ของมหาวิทยาลัยฯ มีโครงสร้างและบทบาทที่ถูกต้องเหมาะสม เป็นไปตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยฯ คณะกรรมการที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบ เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย / งานบริการวิชาการให้กับคณาจารย์และ บุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ มีคุณสมบัติเฉพาะที่เหมาะสมกับการจัดการพัฒนา งานวิจัย / งานบริการวิชาการให้กับคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ และมหาวิทยาลัยฯ โดยคณะกรรมการฯ ได้มีการติดตามปัญหาและให้ข้อเสนอ แนะในการดำเนินงานของโครงการวิจัย / โครงการพัฒนาเป็นระยะ ๆ อย่าง สม่าเสมอและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.33$) รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางและวิธีการในการคัดเลือกคณะกรรมการฯ ให้สามารถดำเนินการให้ ดำเนินการในการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย / งานบริการวิชาการให้เป็นไปตาม ระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.31$) ส่วนมหาวิทยาลัยฯ โดยคณะกรรมการฯ ให้การสนับสนุนปัจจัยอื่น เช่น บุคลากรเสริม วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และอื่น ๆ นอกเหนือจากทุนวิจัยอย่างเหมาะสมตามความจำเป็นมีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด ($\bar{x} = 3.26$)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการติดตามและประเมินโครงการตามแผนงาน ยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ด้านการดำเนินงาน

ด้านการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. มหาวิทยาลัยฯ ได้มีประกาศ ประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย / โครงการพัฒนาโดยใช้ช่องทางต่าง ๆ ที่อาจารย์และบุคลากรสามารถเข้าถึงได้	3.28	0.79	มากที่สุด	5
2. มีประกาศ ประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย / โครงการพัฒนามีความชัดเจน ชี้ให้เห็นวิธีการในการขอรับทุนสนับสนุนอย่างชัดเจนที่ช่วยให้อาจารย์และบุคลากรสามารถนำมาพิจารณาในการที่จะขอทุน	3.28	0.82	มากที่สุด	5
3. ประกาศฯ ได้กำหนดระยะเวลาในการเตรียมโครงการฯ เพื่อขอรับทุนได้	3.33	0.91	มากที่สุด	4
4. มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัย /โครงการพัฒนาอย่างเหมาะสม ยุติธรรมและเป็นไปตามนโยบายด้านการวิจัยและบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ	3.34	0.80	มากที่สุด	3
5. มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดให้มีคณะกรรมการติดตามปัญหาอุปสรรคและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการฯ เป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอ	3.43	0.92	มากที่สุด	1
6. มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษาให้การดำเนินโครงการฯ	3.42	0.81	มากที่สุด	2
รวม	3.34	0.84	มากที่สุด	

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการติดตามและประเมินโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ด้านการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดให้มีคณะกรรมการติดตามปัญหาอุปสรรคและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการฯ เป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.43$) รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษาให้การดำเนินโครงการฯ ($\bar{X} = 3.42$) ส่วนมหาวิทยาลัยฯ ได้มีประกาศ



ประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย / โครงการพัฒนาโดยใช้ช่องทางต่าง ๆ ที่อาจารย์และบุคลากรสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก และมีประกาศ ประชาสัมพันธ์ การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย / โครงการพัฒนามีความชัดเจน ชี้ให้เห็นวิธีการในการขอรับทุนสนับสนุนอย่างชัดเจนที่ช่วยให้อาจารย์และบุคลากรสามารถนำมาพิจารณาในการที่จะขอทุนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.28$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการติดตามและประเมินโครงการตามแผนงาน ยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ

ด้านผลผลิต และผลลัพธ์ของโครงการ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ผู้รับผิดชอบ (หัวหน้าโครงการฯ) ได้จัดทำแผนปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนและตรงตามวิธีวิทยาการวิจัย (Research methodology) หรือการพัฒนาตามที่ได้เสนอไว้ในโครงการฯ	3.31	0.88	มากที่สุด	24
2. ผู้รับผิดชอบ (หัวหน้าโครงการฯ) ได้จัดให้มีการประชุมนักวิจัย / ผู้ปฏิบัติงานหลัก ผู้ช่วยนักวิจัย / ผู้ช่วยผู้ปฏิบัติงานหลักและผู้เกี่ยวข้องเพื่อชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลตามแผนปฏิบัติงานวิจัย	3.33	0.79	มากที่สุด	22
3. ผู้รับผิดชอบ (หัวหน้าโครงการฯ) ได้ใช้กลไกการประชุมอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอในการปฏิบัติงานร่วมกันของทีมงาน	3.34	0.78	มากที่สุด	19
4. ผู้รับผิดชอบ (หัวหน้าโครงการฯ) ได้ประสานงานและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัยให้กับผู้บริหารหรือคณะกรรมการรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน	3.38	0.80	มากที่สุด	6
5. ผู้รับผิดชอบ (หัวหน้าโครงการฯ) ได้จัดสรรงบประมาณในการปฏิบัติงานโครงการอย่างเหมาะสม	3.38	0.81	มากที่สุด	6
6. ผู้รับผิดชอบ (หัวหน้าโครงการฯ) ได้จัดหาวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานโครงการฯตรงตามการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอน	3.34	0.90	มากที่สุด	19
7. ผู้รับผิดชอบ (หัวหน้าโครงการฯ) ได้จัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษาโครงการที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้ช่วยสามารถเข้าพบเพื่อขอรับคำปรึกษา / คำแนะนำได้โดยสะดวก	3.28	0.87	มากที่สุด	25

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการติดตามและประเมินโครงการตามแผนงาน ยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ (ต่อ)

ด้านผลผลิต และผลลัพธ์ของโครงการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
9. ผู้รับผิดชอบ (หัวหน้าโครงการฯ) ได้ติดตามปัญหาและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการฯเป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอ	3.35	0.81	มากที่สุด	18
9. ผู้รับผิดชอบ (หัวหน้าโครงการฯ)ได้ส่งเสริมให้ทีมงานได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการจากการร่วมปฏิบัติงาน	3.33	0.82	มากที่สุด	22
10. ผู้รับผิดชอบ (หัวหน้าโครงการวิจัย) ได้เปิดโอกาสให้ทุกคนในทีมวิจัยมีส่วนร่วมในการดำเนินการวิจัยในทุกขั้นตอน	3.38	0.85	มากที่สุด	6
11. เข้าร่วมประชุมทีมงานเพื่อรับฟังคำชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯและการปฏิบัติงานตามโครงการ	3.36	0.84	มากที่สุด	16
12. ศึกษาโครงการฯอย่างละเอียดเพื่อให้เข้าใจหน้าที่ความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน	3.38	0.79	มากที่สุด	6
13. ศึกษาคู่มือการปฏิบัติงานที่ผู้รับผิดชอบ (หัวหน้าโครงการฯ) ได้จัดทำให้ (ถ้ามี) อย่างละเอียดเพื่อให้เข้าใจและนำไปปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	3.38	0.78	มากที่สุด	6
14. ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับงานวิจัยเพิ่มเติมด้วยตนเองเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานโครงการฯได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด	3.38	0.78	มากที่สุด	6
15. ประสานงานในการปฏิบัติงานกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม	3.43	0.89	มากที่สุด	2
16. เข้าร่วมกิจกรรมในโครงการฯทุกกิจกรรมอย่างตั้งใจ กระตือรือร้น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของตนเอง	3.38	0.83	มากที่สุด	6
17. ปฏิบัติงานในส่วนที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มศักยภาพ โดยปราศจากเงื่อนไขใดๆ	3.45	0.87	มากที่สุด	1
18. ประสานงานและติดตามข้อมูลต่าง ๆจากทีมงานและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการฯ (เช่นเข้าร่วมประชุมทีมวิจัยอย่างสม่ำเสมอ)	3.40	0.85	มากที่สุด	3



ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการติดตามและประเมินโครงการตามแผนงาน ยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ (ต่อ)

ด้านผลผลิต และผลลัพธ์ของโครงการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
19. ขอคำปรึกษา คำแนะนำในการปฏิบัติตามโครงการฯ จากผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษา (เมื่อมีปัญหาหรือไม่แน่ใจในการปฏิบัติ	3.34	0.88	มากที่สุด	19
20. จัดทำเอกสาร สื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบต่าง ๆ จากประสบการณ์ที่ได้จากการปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาเป็นองค์ความรู้สำหรับนำไปใช้ในการวิจัยต่อไปและการจัดการเรียนการสอน	3.37	0.78	มากที่สุด	15
21. มีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการให้กับทีมงาน เช่น แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกันทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ	3.39	0.80	มากที่สุด	5
22. ร่วมมือกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหา เมื่อพบว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคในด้านต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานโครงการ	3.38	0.80	มากที่สุด	6
23. สรุปและรายงานผลการปฏิบัติงานแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับอย่างสม่ำเสมอ	3.38	0.87	มากที่สุด	6
24. ปฏิบัติงานอื่นในโครงการฯตามที่หัวหน้าโครงการฯ มอบหมาย และให้ความช่วยเหลือทีมงานในการปฏิบัติงาน	3.40	0.86	มากที่สุด	3
25. เปิดรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเองอย่างสม่ำเสมอ	3.36	0.78	มากที่สุด	16
รวม	3.36	0.82	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการติดตามและประเมินโครงการตามแผนงาน ยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ด้านผลผลิต และผลลัพธ์ของโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 3.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปฏิบัติงานในส่วนที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มศักยภาพ โดยปราศจากเงื่อนไขใด ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.45$) รองลงมา คือ ประสานงานในการปฏิบัติงานกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.43$) ส่วน

ผู้รับผิดชอบ (หัวหน้าโครงการฯ) ได้จัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษาโครงการที่
ผู้ปฏิบัติงานและผู้ช่วยสามารถเข้าพบเพื่อขอรับคำปรึกษา / คำแนะนำได้โดย
สะดวก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.28$)

**ผลการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการ
ให้การสนับสนุนทุนสำหรับการดำเนินโครงการวิจัย / โครงการพัฒนาของ
มหาวิทยาลัย**

ดำเนินการสนทนากลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายยุทธศาสตร์
ในการให้การสนับสนุนทุนสำหรับโครงการวิจัย / โครงการพัฒนาของมหาวิทยาลัย
จำนวน 9 คน ในประเด็นความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสมความเป็นไปได้
ความเป็นประโยชน์ โดยใช้ความถี่ (frequencies) ตามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วม
การสนทนากลุ่ม พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นพ้องต้องกันโดยมีความคิดเห็นว่
นโยบายในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการให้การสนับสนุนทุนสำหรับโครงการวิจัย
/ โครงการพัฒนาของมหาวิทยาลัยฯ ในประเด็นมีความถูกต้องครอบคลุม มีความ
เหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์ซึ่งผลความคิดเห็นของผู้
เกี่ยวข้องดังกล่าว ทำให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการ
ให้การสนับสนุนทุนสำหรับโครงการวิจัย / โครงการพัฒนาของมหาวิทยาลัยฯ มี
ความถูกต้องครอบคลุมเหมาะสมเป็นไปได้และเป็นประโยชน์ โดยผู้เข้าร่วมการ
สนทนากลุ่มมีประเด็น และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการกำหนดยุทธศาสตร์ใน
ในการให้การสนับสนุนทุนสำหรับโครงการวิจัย / โครงการพัฒนาของมหาวิทยาลัย
โดยสามารถสรุปประเด็นการสนทนากลุ่มได้ ดังนี้

นโยบายด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย นโยบายด้านการบริหาร
นโยบายด้านงบประมาณ นโยบายด้านบุคลากร นโยบายด้านการจัดการทรัพยากร
และสิ่งแวดล้อม และนโยบายด้านวิชาการ นโยบายแต่ละด้านมีสาระสำคัญ ดังนี้

นโยบายด้านการบริหาร มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดรูปแบบการบริหารที่เน้น
การบูรณาการและการทำงานร่วมกันของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (ซึ่งโดยธรรมชาติ
ของการดำเนินโครงการทั้งโครงการวิจัยและโครงการพัฒนามีลักษณะเป็นการ
บูรณาการอยู่แล้ว) โดยการจัดตั้งคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบของคณะกรรมการ
ที่มาจากหน่วยงานระดับคณะวิชา สำนัก สถาบัน และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ



วิชาโดยให้คณะกรรมการชุดนี้มีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดกรอบโครงการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ กำหนดเกณฑ์สำหรับการพิจารณาให้ทุนสนับสนุน แนวทาง / วิธีการปฏิบัติในการขอรับการสนับสนุนโครงการ รวมทั้งแผนการประชาสัมพันธ์และระยะเวลาของการขอรับการสนับสนุนโครงการและมีหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามประเมินโครงการให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามข้อเสนอโครงการที่ได้รับการสนับสนุน

นโยบายด้านงบประมาณ มหาวิทยาลัยต้องกำหนดนโยบายด้านการเงินและงบประมาณในส่วนนี้ให้ชัดเจนภายใต้เงื่อนไขและข้อจำกัดทางการเงินและงบประมาณ และต้องสอดคล้องกับเกณฑ์การให้การสนับสนุนโครงการตามนโยบายด้านการบริหารด้วย

นโยบายด้านบุคลากร บุคลากรจัดว่าเป็นกลไกสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินโครงการ จากผลการติดตามประเมินโครงการ พบว่า บุคลากรในโครงการฯ ทั้งผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ปฏิบัติงานในโครงการมีข้อจำกัดในการปฏิบัติงานทั้งทางด้านศักยภาพในการปฏิบัติงาน ภาระหน้าที่ประจำและเวลาสำหรับการปฏิบัติงานในโครงการ ในลักษณะเช่นนี้ มหาวิทยาลัยฯ จึงควรกำหนดให้การปฏิบัติงานโครงการเป็นงานหลักที่จัดอยู่ในพันธกิจด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการและการจัดการเรียนการสอน โดยต้องกำหนดค่าน้ำหนักของงานให้ชัดเจน

นโยบายด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม นโยบายด้านนี้ควรเน้นการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างคุ้มค่า ส่วนด้านสิ่งแวดล้อมควรกำหนดให้ใช้พื้นที่ดำเนินโครงการในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยฯ

นโยบายด้านวิชาการ จัดว่าเป็นหัวใจสำคัญของมหาวิทยาลัยฯ เพราะทำให้มหาวิทยาลัยฯ สามารถดำเนินพันธกิจได้อย่างสมบูรณ์ นโยบายด้านวิชาการควรประกอบด้วย

1. กรอบโครงการ ที่เป็นกรอบใหญ่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ โดยจำแนกเป็นกรอบตามแผนยุทธศาสตร์แต่ละยุทธศาสตร์ว่ายุทธศาสตร์นั้นมุ่งเน้นอะไร ต้องการผลผลิต ผลลัพธ์อะไร โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ชัดเจนสอดคล้องกับเกณฑ์การให้การสนับสนุนโครงการ รวมทั้งเน้นโครงการบูรณาการตามเป้าหมายการพัฒนาประเทศ

2. นโยบายด้านการดำเนินโครงการต้องมีความชัดเจนทั้งวิธีการที่ถูกต้อง ความหลักวิชาการ ระยะเวลาดำเนินโครงการที่เหมาะสม

3. นโยบายด้านการติดตามประเมินผลโครงการควรต้องกำหนดวิธีการและ ระยะเวลาของการติดตามประเมินผลโครงการให้ชัดเจนและควรเป็นการติดตาม ประเมินผลในสภาพการณ์จริงทั้ง Formative and Summative Evaluation

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

1) ระดับการประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อยู่ในระดับมากที่สุด ในทุกด้าน

2) ผลการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการ ให้การสนับสนุนทุนสำหรับการดำเนินโครงการวิจัย / โครงการพัฒนาของ มหาวิทยาลัย พบว่า ผู้เชี่ยวชาญและทรงคุณวุฒิเห็นสอดคล้องกันว่าข้อเสนอแนะ เชิงนโยบายว่ามีความถูกต้องครอบคลุมเหมาะสมเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษา การติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงาน ยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1) ด้านบริบท พบว่า การติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงาน ยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะรายชื่อ ที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัยฯ กำหนดนโยบายในการจัดการ ส่งเสริมพัฒนางานวิจัยและงานบริการวิชาการให้กับอาจารย์และบุคลากรของมหา วิทยาลัยฯ ไว้อย่างชัดเจนและมหาวิทยาลัยฯได้จัดตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ และ กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการส่งเสริมและ พัฒนางานวิจัยและงานบริการวิชาการให้กับอาจารย์และบุคลากรของ มหาวิทยาลัยฯ ไว้อย่างชัดเจน



2) ด้านปัจจัย พบว่า การติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย / การบริการวิชาการให้กับคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ มีคุณสมบัติเฉพาะเหมาะสมกับการจัดการพัฒนางานวิจัย/งานบริการวิชาการให้กับคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ มีโครงสร้างและบทบาทที่ถูกต้องเหมาะสมเป็นไปตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยฯ

3) ด้านการดำเนินงาน พบว่า การติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัย /โครงการพัฒนาอย่างเหมาะสมยุติธรรมและเป็นไปตามนโยบายด้านการวิจัยและบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดให้มีคณะกรรมการติดตามปัญหาอุปสรรคและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการฯ เป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอ

4) ด้านผลผลิต และผลลัพธ์ของโครงการ พบว่า การติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดให้มีคณะกรรมการติดตามปัญหาอุปสรรคและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการฯ เป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอและประสานงานในการปฏิบัติงานกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม

ข้อเสนอแนะ

การนำนโยบายสู่การปฏิบัติในการให้การสนับสนุนทุนสำหรับการดำเนินโครงการวิจัย / โครงการพัฒนาของมหาวิทยาลัย

1. จัดตั้งคณะกรรมการเฉพาะเรื่องนี้ และอาจตั้งคณะอนุกรรมการเสริมในคณะกรรมการชุดนี้ได้ตามความจำเป็น
2. จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการให้ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้ทราบทั่วกัน
3. จัดให้มีระบบประชาสัมพันธ์นโยบายและระบบการติดต่อประสานงานที่สะดวกรวดเร็ว ตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้นการดำเนินงาน
4. จัดให้มีระบบการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินโครงการในทุกระดับและทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อสามารถดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. จัดให้มีระบบสารสนเทศโครงการที่มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนตามแผนยุทธศาสตร์ซึ่งควรเป็นระบบที่เข้าถึงและใช้งานได้สะดวก และมีการประมวลปัญหาหาทางแก้ไขจากประสบการณ์ในการดำเนินโครงการ

เอกสารอ้างอิง

- พรทิพย์ ไชยโส และคณะ. (2559). รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ เรื่องการประเมินศูนย์บริการนักศึกษาพิการในสถาบันอุดมศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- พิชิต ฤทธิ์จรรย์. (2557). แนวคิดการประเมินโครงการ. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 7(1), 1-12.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2559). วิธีการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณค่า. (พิมพ์ครั้งที่ 6) กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2561). แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พ.ศ.2561–2580. (พิมพ์ครั้งที่ 3) กรุงเทพฯ : บริษัทพริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2559). พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ร่วมสมัย ชุดการประเมินผลวิจัย ฉบับราชบัณฑิตยสภา. กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์.
- Kerlinger, F. N. (1973). *Foundation of Behavioral Research*. New York : Holt, Rinehart and Winston.
- Stufflebeam, D. L. (1971). *Evaluation Model*. San Francisco : Jossey Bass.

